

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Okolnosti vzniku úrazů u dětí
Autor práce: Zuzana Marková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/ výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma hodnotím jako aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Studentka vychází z aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje. Stanovené cíle práce byly splněny.

Studentka podrobně uvádí metodiku výzkumu. Do výzkumu byly zařazeny děti ve věku 0-19 let, které byly hospitalizované pro traumatickou diagnózu. Dle mého názoru by bylo vhodnější zaměřit šetření na jednotlivá věková období dítěte. Studentka ke sběru dat využila vhodně sestavený, nestandardizovaný dotazník. Úskalí však vidím ve výběru respondentů. Respondenty jsou rodiče dětí ve věku 0-3let a i samotné děti předškolního a školního věku. Pohledy rodičů a dětí, na proběhlé události a jejich okolnosti vzniku, se mohou značně lišit.

K interpretaci výsledků studentka využívá tabulky a výsečové grafy, které nejsou vždy, pro jejich přehlednost, vhodně zvolené. Pro porovnání více výsledků bych doporučila využít sloupcové grafy. Důležitá je i volba barevného provedení. Ne vždy studentka uvádí kromě absolutní četnosti i četnost relativní.

V diskuzi studentka odpovídá na vhodně stanovené výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky s aktuální literaturou a s obdobnými výzkumy. Velmi oceňuji doporučení pro praxi. Milá a vtipná je i pohádka uvedená v příloze práce.

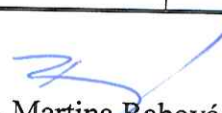
Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice. Práce je napsána velmi přehledně a úhledně, na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jakým způsobem by se daly výsledky Vašeho výzkumného šetření využít v praxi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	--------------------------------

Dne: 1. 8. 2014


Mgr. Martina Rabová