

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Jazykové a sociokulturní bariéry při komunikaci s Vietnamci ve zdravotnických zařízeních
Autor práce: Michaela Žůrková
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko-průzkumná
Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému.	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Michaela Žůrková zpracovala bakalářskou práci na téma: „*Jazykové a sociokulturní bariéry při komunikaci s Vietnamci ve zdravotnických zařízeních*“. Dle mého názoru se jedná o aktuální téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je rozdělena do 7 hlavních kapitol, ve kterých se studentka popisuje specifika vietnamské komunity, zdravotní péči v ČR, základy multikulturní komunikace a sociální práci s cizinci. K této části bych měla jen jednu drobnou připomínku týkající se atomizace textu do kapitol, z nichž některé jsou na necelý řádek či několika málo řádku (např. v kapitolách 1, 6, 7). Jinak je tato část popsána přehledně, za použití nejnovějších literárních zdrojů. V metodice výzkumu postrádám informaci o způsobu vyhodnocení dat. Některé informace související s charakteristikou výzkumného vzorku jsou poprvé popsány až ve výsledcích práce. Jinak si myslím, že je práce popsána velmi přehledně. Diskuse i závěr jsou popsány dostatečně.

Cíle práce byly splněny.

Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlepy, drobnou připomínku bych ke grafům, kde by měly být uvedeny popisky os. Studentka pracovala s dostatečným počtem odborné literatury (uveden soupis 39 bibliografických citací). Součástí předložené práce jsou 4 přílohy (dotazník v českém a vietnamském jazyce, etický kodex pacientů a charta práv hospitalizovaného dítěte).

V práci bych chtěla vyzdvihnout snahu studentky získat co možná největší vzorek respondentů, i když to neměla jednoduché.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak na Vás reagovali respondenti, když jste je žádala o vyplnění dotazníků?
2. Jakým způsobem byla vyhodnocována data?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

výborně

Dne: 2. 8. 2014


.....
Podpis oponenta práce