

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Hodnocení vybraných oblastí zdravotního stavu seniorů sestrou v domácí péči
Autor práce: Klára Švancarová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

| Kritéria hodnocení | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 2 |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 2 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci | 2 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | 2 |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí) | |
| Formulace cíle práce | |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1- |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1- |

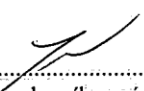
Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Klára Švancarová se ve své práci věnuje tématu, které je aktuální jak pro odbornou veřejnost, tak pro každodenní život laiků. Zodpovězení otázek relevantního hodnocení zdravotního stavu seniorů v domácí péči všeobecnými sestrami, které se o ně starají, se studentka zhostila svědomitě. Podle svých možností využívala konzultací a snažila se postupovat dle doporučení vedoucího práce i dle zásad zpracování výzkumu v ošetrovatelství (EBN). Jako problematické se i přes to ve finální podobě práce zdá především schopnost studentky prezentovat získané výsledky a kriticky je navzájem porovnávat tak, aby byly pro čtenáře řazeny chronologicky a srozumitelně. Stejně tak by bylo vhodné více se zaměřit na logické vyjádření vlastních myšlenek a vyvození podrobnějších a konkrétnějších závěrů a doporučení.

Celkově však práce má svůj odborný přínos, odpovídá požadovaným nárokům a doporučuji ji k obhajobě.

| | |
|--|-------------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | velmi dobře |
|--|-------------|

Dne: 16. 5. 2014


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte