

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta (přepřacované) bakalářské práce

Název práce: Klinické využití alternativních frakcionačních režimů
(hyperfrakcionace, akcelerace, hypofrakcionace)
Autor práce: Adam Vaigl
Studijní program: bakalářský, B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 53417010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-praktická
Oponent práce: MUDr. Dušan Spitzer, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	0
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	0
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	0
Splnění cílů práce	0
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Jasně členěná, srozumitelně a poměrně obsírně psaná práce s dostatečným počtem názorných černobílých i barevných obrazů a grafů. Je shrnujícím stručným a stylisticky úměrně sevřeným vysvětlením tématu a pokládám ji za velmi vhodnou například k základní informovanosti tzv. vzdělaného laika o práci radiologického asistenta v radiační onkologii. Neobsahuje prakticky žádný balastní text.

I v textu této přepracované se občas vyskytne pravopisná chyba, například na straně 16 je v přičestí minulém měkké *i* pro podmět množného čísla ženského rodu „...*stanice vyšetřili* ...“, je však třeba konstatovat, že původní práci vytýkané drobné gramatické nedostatky byly odstraněny.

Odkazy na literaturu jsou přiměřené, aktuální.

Podle mého názoru přepracovaná práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

nemám

Výsledná klasifikace

velmi dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne 3. září 2014

.....
Podpis oponenta práce