

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Meziresortní spolupráce při poskytování služby sociální prevence raná péče

Autor práce: Martina Šafářová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální práce

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. K. Peřinová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka práci dělí na teoretickou, která má 23 stran. V této části se poměrně komplexně vyjadřuje k dané tematice. Problematické vidím nejednotný styl práce a v některých případech ve špatné citaci.

Autorka si stanovila velmi vhodně cíle výzkumné části, správně k nim sestavila výzkumné otázky. Pro svůj výzkum využila metod pozorování, rozhovoru a případové studie. Bohužel ke škodě práce se neseťkáváme s hmatatelným výsledkem metody pozorování. Interpretace dat je pro čtenáře nepřehledně zpracovaná. Autorka se zde vyjadřuje k samotným cílům a hledá na ně odpovědi ve třech různých systémech rozhovorů (dle určení respondenta). Není jasné, jaký respondent je řazen k externím a interním pracovníkům služby rané péče, jaký je jejich vzájemný poměr a jakou má specializaci lékař.


V kapitole Diskuze nenajdeme srovnání výsledků s dostupnou literaturou a kapitola Závěr se nevyjadřuje k výzkumným cílům práce a neobsahuje doporučené odstavce dle Metodiky FZS. Soupis bibliografických citací není abecedně seřazen.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V čem vidíte přínos své práce do praxe a jaké byste doporučila budoucí zpracování tématu?
Kdo byl Vašimi respondenty a jakou specializací měl lékař?
Jak probíhalo pozorování?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi	dobře
	minus	

Dne: 18.9.2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte