

Oponentský posudek diplomové práce

Univerzita Pardubice

Fakulta chemicko-technologická
Katedra ekonomiky a managementu
chemického a potravinářského průmyslu

Diplomantka: Bc. Veronika Rubešová

Téma práce: Právní aspekty kupních smluv uzavíraných společností HEDVA, a.s.

Oponent: Mgr. Václav Bubeník, advokát,
e.č. ČAK 14543, IČ 01162756,
Cihlářova 167/4, 571 01 Moravská Třebová

Téma této diplomové práce je s ohledem na rekonstrukci soukromého práva velmi aktuální a autorkou vytyčené cíle aspirují i na možnost širšího užití této práce, současně lze kladně hodnotit i propojení rozboru teoretické části vycházející z platné právní úpravy s praktickým příkladem kupních smluv uzavíraných konkrétní obchodní společností.

Cíl práce, jak je definován v jejím úvodu, tedy zejména popis charakteristik a právních aspektů uzavírání kupní smlouvy z pohledu platného práva, byl diplomantkou naplněn za užití deskriptivní a částečně analytické i historické metody práce.

Předložená diplomová práce *Právní aspekty kupních smluv uzavíraných společností HEDVA, a.s.* má rozsah 86 stran vlastního textu, 6 stran tvoří přílohy, formální náležitosti práce jsou tak splněny nadstandardně. Členění práce na kapitoly je přiměřené, odpovídající rozsahu a napomáhající přehlednosti textu. Snad jen kapitola 2.6. *Účinky smlouvy* si zasloužila rozdělení na podkapitolu o zajištění dluhu, kterému se též věnuje.

Teoretická část práce též přináší nastínění vybraných institutů platného práva a jejich rámcové porovnání s historickou podobou v právu římském. Tato volba je poněkud neobvyklá (vzhledem k existenci novějších právních úprav i inspiračních zdrojů občanského práva), ale je v souladu se zadáním práce, poukazuje na historickou

zakotvenost současných právních institutů a je zpracována odpovídajícím způsobem a organicky navazuje na rozbor platné právní úpravy. Zhodnocení na praktickém příkladu kupních smluv konkrétní obchodní společnosti je vhodným propojením s předestřenou teorií, byť této části je, bohužel, věnována jen malá část rozsahu práce.

Formální náležitosti práce co do rozsahu byly splněny bez výhrad, práce je psána srozumitelně a v souladu s pravidly českého jazyka. Drobné výtky lze mít jen k použití synonym k odborným termínům, které jsou sice v obecné češtině správné, ale v odborném textu mohou vést k nejednoznačnosti, a několika věcným nepřesnostem: například *fiducia* (jakožto smlouva starého římského práva) je na str. 29 překládána jako *věcná ruka* (správně *věrná*), určitá nejasnost o tom, čím je zadržovací úmysl při využití zadržovacího práva (str. 43), či označení neoddělených plodů věci nemovité za předmět mobiliární koupě (zde je významné, že tyto musí být odděleny tak, aby kupující nabyl movitou věc).

Diplomová práce tak naplňuje formální i materiální požadavky na ni kladené, je v zásadě zpracována v souladu s požadavky i zadáním, a proto tuto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm **výborně minus**.

V návaznosti na obsah diplomové práce bych k její obhajobě navrhoval následující otázky:

1. Za jakých okolností lze akceptaci nabídky provést nikoliv výslovně, ale pouhým přijetím nebo poskytnutím nabízeného plnění?
2. Část obsahu smlouvy lze určit s využitím obchodních podmínek. Co musí být splněno, aby se obchodní podmínky jedné ze smluvních stran staly součástí smlouvy?
3. Jaký je rozdíl mezi dohodnutým úrokem z prodlení a smluvní pokutou?

V Moravské Třebové dne 20. května 2014

Václav BUBENÍK