

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jana Vašatová
Téma práce	Vývoj regionálních disparit a identifikace problémových lokalit v regionu
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Mgr. Kateřina Pourová Odborný konzultant v regionálním rozvoji, CIRI Hradec Králové
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění			X				
Logika struktury práce		X					
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály	X						
Práce s českou literaturou včetně citací	X						
Práce se zahraniční literaturou včetně citací	X						
Využitelnost návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Diplomantka prokázala dobré znalosti o vybraném tématu i regionu. V teoretické části DP dobře popsala problematiku přístupů k určování regionálních disparit. Na příkladu Azorských ostrovů se diplomantka pokusila definovat regionální disparity tohoto území z hlediska územních, environmentálních, sociálních a regionálních faktorů. Charakter vybraného ostrovního regionu je pro identifikaci vnitřních disparit poměrně složitý, neboť Azorské ostrovy jsou velmi izolovaný, specifický a roztržitý region.

Hlavní negativa práce:

Diplomantka ve své práci poměrně dobře analyzovala vybraný region a to až do detailu, které ve výsledku nepromítla v syntéze resp. v závěrech jednotlivých disparit. Diplomantka u každého typu disparit navrhla SWOT analýzu. Formulace jednotlivých faktorů SWOT však nejsou přesné a mnohdy znějí zavádějícím způsobem. U jednotlivých faktorů musí být určeno, v čem spočívá jejich pozitivum či negativum. U některých faktorů je chybné zařazení – resp. dochází k záměně silných stránek a příležitostí či slabých stránek a ohrožení. V předložené DP chybí lépe provedená závěrečná syntéza zkoumání regionálních disparit, resp. je zde uveden pouze poměrně obecný závěr.

Otázky k obhajobě (1-2):

nejsou

Práce JE² - NENÍ² - doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Výborně minus

V Hradci Králové dne 27. 5. 2014

Podpis oponenta:



¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a