

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Benchmarking ekonomických ukazatelů v MHD
<b>Autor práce:</b> Bc. Lucie Balachoncevová
<b>Oponent:</b> Ing. Judita Soušková, Ph.D.

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Cílem práce bylo provést analýzu odvětví, vyhodnotit postavení Dopravního podniku a.s. mezi podniky provozujícími MHD v ČR a navrhnout způsob, jak zlepšit finanční situaci výše uvedené firmy.

V úvodu práce je popsána teorie benchmarkingu, následuje popis a finanční analýza Dopravního podniku města Pardubic a.s. Výsledky finanční analýzy dopravních podniků jsou dále porovnány, pro zlepšení finanční situace DPMP a.s. je předloženo několik návrhů.

Autorka v předložené diplomové práci prokázala, že se v dané oblasti orientuje a je schopna aplikovat teoretické poznatky ze studia. Zvolená metodika odpovídá stanovenému cíli práce.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Studentka navrhuje zvýšit zisk těmito způsoby: přilákání nových zákazníků, nákup minibusů, investice volných finančních prostředků a cash pooling. V části věnované nákupu minibusů zmiňuje, že určení míst, která by bylo možné minibusy obsluhovat, není předmětem této práce. V následujícím odstavci ale navrhuje zavádění radiálních linek místo tranzitních linek a následně uvádí okrajové části, které by měly být minibusy obsluhovány. Studentkou uváděné okrajové části jsou s výjimkou Opočínku samostatné obce, přičemž většina těchto obcí je v současnosti obsluhována radiálními linkami. Tyto nepřesnosti zbytečně snižují kvalitu diplomové práce.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je logicky rozdělená do kapitol, grafické prostředky práci vhodně doplňují. V práci se vyskytují drobné nepřesnosti: například na str. 31 špatné datum možnosti využití elektronické peněženky (správné datum je 1.11.2006), na str. 51 komentář k obrázku, kde autorka hovoří o doporučených hodnotách analýzy likvidity uvedených ve žluté barvě, která

se na obrázku ani v legendě vůbec nevyskytuje, a gramtické chyby: na str. 30 "... podniky se s touto metodou již setkali..." (správně setkaly), na str. 59 Starý Máteřov (správně Starý Mateřov).

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

V rámci rozpravy doporučuji položit studentce následující otázku:

Za jakých podmínek je možné obsluhovat vybrané obce nebo příměstské části města Pardubice minibusy?

**Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)**

V Pardubicích dne 30.5.2014 .

*Judita Soušková*

Ing. Judita Soušková, Ph.D.