

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hodnocení kvality poskytované péče ve zdravotnickém zařízení hospitalizovanými pacienty

Autor práce: Bc. Sandra Línková

Studijní program: N 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2013-2014

Oponent práce: PhD. Kateřina Čermáková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka si pro svoji diplomovou práci zvolila vysoce aktuální téma. Problematika kvality péče je v dnešní době vysoce aktuální a všudypřítomnou veličinou většiny zdravotnických a sociálních zařízení.

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou. V úvodu práce postrádám podrobnější náhled do studované problematiky. Teoretická část je členěna do přehledných, na sebe navazujících kapitol, které se vztahují k tématu. Autorka vychází z aktuálních literárních zdrojů. V této části se vyskytuje několik gramatických nesrovnalostí a překlepů.

Výzkumná část je zpracována v souladu s cílem práce. Výzkum probíhal pomocí nestandardizovaného dotazníku, jehož autorem byla druhá osoba. Co se týče této části, mám několik připomínek. Všechny tabulky v práci mají jednotný název, také zde postrádám popisky absolutních a relativních četností. Vysoce však oceňuji fakt, že většina otázek byla statisticky testována a hodnotil se vztah mezi odpovědí a typem nemocnice. Pro čtenáře by bylo jistě zajímavé, kdyby byly některé oblasti vyhodnoceny i k jiným proměnným (věk, pohlaví), které mají na typ odpovědi jistě velký vliv.

V diskuzi autorka podává přehled získaných výsledků a provádí jejich hodnocení. V této části postrádám posouzení získaných výsledků s jinými výzkumy v Čechách a zahraničí. Některé vyjádření autorky (např. diskuze k hodnocení stravy, str. 68) hodnotím jako příliš radikální, navíc nenalézám v textu důvod tohoto tvrzení. Domnívám se, že některá tvrzení respondentů jsou významně ovlivněna i jinými faktory (např. typ onemocnění, věk, původní stravovací návyky aj.), což není a samozřejmě s ohledem na typ výzkumu ani nemůže být zohledněno.

Diplomová práce působí v celku přehledně a úhledně. Jsou zde pouze drobné gramatické chyby a překlepy.

Předložená diplomová práce splňuje podmínky pro získání vysokoškolského titulu magistr.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) V textu uvádíte, že dotazník byl vytvořen hlavními sestrami spolupracujících nemocnic. Měla jste možnost ovlivnit jeho podobu?
- 2) Součástí dotazníku byly i demografické údaje (věk, pohlaví). Zabývala jste se také vlivem těchto proměnných?
- 3) Domníváte se, že v oblasti respektování osobnosti pacienta, zajištění soukromí a studu a oblasti prostředí v nemocnici (bez ohledu na výsledky Vašeho šetření), není nutné provádět další změny?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 19.5.2014

Kateřina Čermáková
PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

.....
Podpis oponenta práce