

Oponentský posudek na diplomovou práci

Bc. Kateřiny Ludvíkové

Název práce: **Komparace vývoje veřejných financí v České republice a na Slovensku**

Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Předložená diplomová práce si klade za cíl vyjádřit vývoj konsolidace veřejných financí v České republice a na Slovensku a zhodnotit cíle politických představitelů v jednotlivých reformních obdobích s realizovanými opatřeními a dopady těchto opatření na vybrané ukazatele veřejných financí. Dosažení uvedeného cíle je zpracované v rámci tří hlavních kapitol. První kapitola se zaměřuje na vymezení základních pojmů a ukotvení stěžejních poznatků o problematice veřejných financí. Druhá kapitola již nastiňuje vývoj reforem v oblasti veřejných financí v České republice a zvláště vývojem v této oblasti ve Slovenské republice. Třetí kapitola obsahuje vlastní komparaci reformních kroků v obou zemích s hodnocením jejich dopadů na stav a vývoj hlavních ukazatelů veřejných financí.

Práci lze hodnotit jako přehledovou studii o stavu a vývoji veřejných financí. Práce uvádí hlavní faktory, které zejména ovlivnily vývoj v této oblasti, a hodnotí hlavní dopady reformních kroků na ekonomikou zkoumaných zemí.

Při zpracování tématu se diplomantka nevyhnula určitým formulačním nepřesnostem. Např. na s. 12 není vysvětleno, co je míněno „optimálním veřejným sektorem“. Na s. 18 se hovoří o tom, že do státního rozpočtu plyne „výnos z DPH ... a část daně z příjmu“. Přitom DPH i daň z příjmů (fyzických i právnických osob) se řadí mezi daně sdílené. Případně na s. 20 je uvedeno, že příjmy a výdaje slovenského státního rozpočtu se člení dle kapitol na běžné a kapitálové. Podobně jako v ČR i slovenská klasifikace rozpočtové skladby rozlišuje několik pohledů příjmy a výdaje. Kapitolní členění souvisí s organizační klasifikací, zatímco běžné a kapitálové výdaje jsou předmětem tzv. ekonomické klasifikace (viz Opatření MF SR).

Z formálního hlediska by bylo dobré také věnovat větší pozornost citacím. Některé pasáže jsou označeny pouze slovy „autor“, „autoři“ bez uvedení odkazu (pravděpodobně se předpokládá pokračování citace z předchozího odstavce).

Práce se zakládá spíše na popisu dané situace ve zkoumaných zemích. Za vyzdvižení však stojí zejména ta skutečnost, že studentka shromáždila a zpracovala velké množství zdrojů z novinových článků i odborných analýz. A právě u tohoto typu práce (kdy faktory i důsledky jsou přejímány z jiných zdrojů) je nutné otázce citování věnovat vysokou pozornost. Např. komparace ve třetí kapitole zpracovává vývoj základních ukazatelů veřejných financí. Grafy jsou správně doplněny o komentáře, které vysvětlují pozadí zobrazených dat. Právě v této části citace většinou chybí. Pozitivem práce je také skutečnost, že studentka i při přebírání citovaných pasáží zakomponovala do textu skutečně aktuální změny např. v daňové oblasti v tomto roce.

Z hlediska výše uvedených poznámek tedy práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na s. 37 je konstatováno, že prohlubování deficitů veřejných rozpočtů souvisí jednoznačně s poklesem daňové kvóty. Přitom daňová kvóta je relativní ukazatel. Za

jakých okolností by se změny daňové kvóty nemusely v deficitu veřejných rozpočtů tak jednoznačně projevit?

- 2) V závěru práce je vyzdvihován zejména komplexní přístup Slovenska k reformám. Přesto je možné doporučit České republice některé dílčí reformní kroky k následování?

V Pardubicích 30. května. 2014

Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomických věd