Oponentní posudek diplomové práce

Název diplomové práce:	Základ databáze parametrů vozidla
Autor práce:	Bc. Michal Verner
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Jan Pokorný, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.
Rok obhajoby:	2014

A) Přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup diplomanta k zadanému tématu diplomové práce lze hodnotit jako aktivní, kdy se snažil navrhnout prostředky a užít známé postupy k praktickému získání údaje o poloze těžiště vozidla.

Zvolený postup řešení problematiky má svůj logický sled, ovšem v některých statích působí jako kompilace obecně dostupných dat bez výrazné přidané hodnoty od zpracovatele.

B) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autor ve své práci prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, a také používat získané znalosti při řešení konkrétního problému.

Cílem práce, který autor definuje v úvodu, je mimo jiné „zjištění polohy vozidla“. Za pozitivum se dá pojímat přístup k řešení problematiky, stejně jako praktické zjišťování daného parametru, včetně koncepce užitých přípravků.

Potenciál praktického využití sice práce má, avšak v pojetí autora poměrně omezený.

Z hlediska metodického postupu, současného úrovně poznání a vědního vývoje v oblasti bezpečnosti, jsou v práci určitá slabá místa.

C) Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Předloženou diplomovou práci lze dle stanoveného kritéria hodnotit pozitivně, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům.

D) Formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.):

Po formální stránce diplomová práce splňuje předepsané požadavky, je doplněna i grafy a tabulkami.
V práci se vyskytují dílčí nepřesnosti týkající se uvedení jednotek.
K samotnému textu práce nemám zásadní výhrady, obsahuje pouze dílčí formální nepřesnosti, které ale nemají podstatný charakter. Používaná odborná terminologie je srozumitelná a odpovídá popisovaným jevům. V textu se objevují pouze drobné nepřesnosti.

E) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.:

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patentování či udělení autorského osvědčení.
Je ovšem nutno poukázat na skutečnost, že s ohledem na téma práce toto ani cílem není.

F) Otázky k obhajobě diplomové práce:

V rámci rozpravy by bylo vhodné, pokud by se zpracovatel vyjádřil k následujícím otázkám, jejichž zodpovězení by mohlo obohatit informační hodnotu posuzované diplomové práce:

- Jste schopen Vámi navrhovaným způsobem (metodou) stanovit jednoznačně objektivně těžiště vozidla (v kontextu s uvedením chyb jednotlivých měření, kterými se zabýváte)?

- Jakým způsobem se na výsledcích měření podílí stav paliva v palivové nádrži? Jaký byl stav paliva, respektive jeho objem v palivové nádrži, v době měření? Byl tento parametr zohledněn?

Poznámka:
- Z hlediska terminologie by bylo v textu vhodné užívat poloha přední nápravy od úrovně terénu při měření, nikoli „zdvih přední nápravy od země“. Uvedených nepřesností se však v práci vyskytuje více.
- Stejně tak by si měl autor dávat pozor na shodu podnětu s přísudkem, například „pneumatiky byli“.

- Vytvoření „základní databáze parametrů vozidla“ je však třeba vnímat jako poměrně ambiciózní záměr. Tyto parametry jsou například centrálně evidovány v databázích Německa využívaných při analýzách dopravních nehod a podobně. Mnohdy však není k dispozici údaj o poloze těžiště, a právě zde je třeba spatřovat potenciál přístupu autora.

Zpracování zadané tématiky vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci, doporučuji ji přijmout k obhajobě a její celkové zpracování hodnotím známkou:

„VELMI DOBŘE“

V Pardubicích dne 7. června 2014

doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.
oponent