

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Tereza Becková
Téma práce	Ekonomické a sociální aspekty extrémistického hnutí ve vybraných regionech
Cíl práce	Cílem práce je deskripce vývoje extrémistického hnutí ve vybraných regionech ČR se zaměřením na jejich ekonomickou a sociální komparaci. Součástí je analýza tendencí a aspektů vedoucích ke vzniku na existenci extrémistických hnutí.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Zdeněk Řízek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce				
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka si zvolila poměrně aktuální téma, které by si zasloužilo podrobnější zpracování, ale pro splnění cíle bakalářské práce lze hodnotit téma za dostatečně zpracované. Vzhledem k tomu, že je toto téma pro autorku práce aktuální a bezprostřední problém, jsou v přístupu ke zpracování snahy nalézt podstatu problému a najít řešení.

Bakalářská práce má rozsah 55 stran, z toho strany 9 – 55 jsou samotný text včetně tabulek. Práce je členěna na čtyři hlavní části (plus přílohy). První část je nazvána Deskripce základních pojmů, která je v první části obecná a ve své druhé části se věnuje historii a situaci v ČR.

Druhá část (Vazby mezi terorismem a extrémismem) sama o sobě téměř ztrácí smysl a měla být pravděpodobně přiřčena k první části, jako její teoretická součást.

Třetí část (Vztah extrémistických a sociálních aspektů v ČR oproti Moravskoslezskému kraji) je už věnována konkrétnímu regionu s množstvím tabulek a odkazů. Tuto část vidím jako nejsilnější, zde autorka shrnuje podstatu problémů, které jsou v ekonomické a sociální oblasti na konkrétních datech v přehledně zpracovaných tabulkách. Důležité ekonomické údaje jsou uvedeny a v podstatě správně interpretovány tak, že je zvýrazněna zpracovávaná problematika.

Poslední, čtvrtá část je vlastně nadstandardní, která nebyla obligatorní součástí v zadání, a autorka se iniciativně chopila příležitosti a zpracovala tematicky související dotazníkové šetření, které považuji v tomto směru pro práci za přínosné. Toto dotazníkové šetření je v poměrně obsáhlých a přehledných přílohách.

Rozsah práce je na bakalářskou práci větší a v tomto případě mnohem větší rozsah považuji za přínosnější.

Podkladové materiály/použité zdroje (31 uvedených zdrojů) jsou mimo jednoho zahraničního (Stoss, R.) pouze v češtině, a to mimo jednoho zdroje (Bonanate, L.) výhradně od českých autorů. Samotný soupis je uveden nejednotně, s drobnými chybami v interpunkci, nestejném typu písma atp. Přestože hodnotím rubriku „Práce se zahraniční literaturou včetně citací“ podprůměrně, je třeba vzít v úvahu, že se už v cíli práce jednalo výhradně o region v ČR, a proto je omezení použitých zdrojů téměř výhradně na ČR pochopitelné.

Pracovala samostatně, pravidelně se dostavovala na konzultace a zapracovávala připomínky. Určité nedostatky v práci jsou nahrazovány osobním zaujetím pro problematiku a z vlastní iniciativy samostatně zpracovaným dotazníkovým šetřením. Práci navrhuji hodnotit stupněm „velmi dobře“ až „výborně“ v závislosti na průběhu obhajoby. Pokud si studentka práci obhájí a včetně položených otázek, doporučuji výborně.

Otázka č. 1: Bez ohledu na použité údaje a ukazatele v BP uveďte, které z ekonomických a sociálních ukazatelů považujete v souvislosti s extrémismem za nejvýznamnější a proč.

Otázka č. 2: V BP je poměrně dost prostoru věnováno souvislosti extrémismu a terorismu. Vysvětlete podrobněji současný vztah extrémismu a terorismu obecně a konkrétně na určitém příkladu.

Otázka č. 3: Jak byste definovala/vysvětlila „romský“ extrémismus? Vysvětlete na základě uvedených obecných východisek v BP.

Otázka č. 4: Jak se projevila ekonomická krize na postoji extrémistů a postoji k extrémismu ve společnosti?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

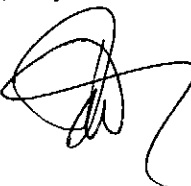
Velmi dobře až výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Zdeněk Řízek, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 25.05.2014