

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Jana Kuljová
Název práce: Internet banking

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
			X			
		X				
X						
			X			

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

X						
		X				
X						
X						
X						
				X		
		X				
		X				

13. **Celkové hodnocení práce**

		X				
--	--	---	--	--	--	--

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložené téma diplomové práce je dle mého názoru vysoce aktuální. Velmi kladně hodnotím především kapitulu 8, kde autorka vytvořila účelný a využitelný postup - model pro potencionálního klienta, který hodlá používat internet banking.

K práci mám následující připomínky, např.:

1. Autorka by se měla odvolávat na původní zdroje, např. v kapitole 1.4. na zákon č. 21/1992 a na Směrnici EP 2000/12/ES – a tyto by měly být součástí Použité literatury. Podobně, na str. 18 se autorka odvolává na zákon č. 101/2000 , který není součástí Použité literatury.
2. Některé použité zkratky nejsou v Seznamu zkratk (např. str. 25: IVR, WAP, GSM).
3. V textu diplomové práce se vyskytují drobné gramatické chyby (např. str. 12, 18, 20 atd.).

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V ý b o r n ě m í n u s

Otázka k obhajobě:

1. Dle obr. 4 vyplývají pro klienta jen 2 kritéria. Ostatní kritéria jsou pro jeho rozhodování bezvýznamná?