

# Posudek vedoucího bakalářské práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Zabezpečení bezdrátového přístupu k regionální síti**

Autor práce: **Eliška ZEMANOVÁ**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo vytvoření přehledu postupů pro zabezpečení bezdrátového připojení k síti a návrh použití v konkrétních situacích při využívání informačních systémů regionů, obcí a dalších subjektů.

*Autorka zpracovala podrobný přehled postupů a metod zabezpečení bezdrátového připojení k počítačové síti. Dále vypracovala návrhy řešení ve třech konkrétních situacích, uvedla několik doporučení a shrnutí. Tím naplnila zadání bakalářské práce.*

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Předložené práce je uspořádány do dvanácti kapitol a je opatřena úvodem a závěrem. V úvodních kapitolách autorka nabízí podrobný přehled v současnosti užívaných postupů k zabezpečení bezdrátového přístupu k počítačové síti včetně standardizovaných technologií. U jednotlivých postupů věnuje pozornost možným rizikům, aby v závěru mohla vhodně vybrat odpovídající technologii pro danou situaci. To je náplň poslední kapitoly, kde popisuje tři konkrétní situace a snaží se navrhnout řešení zabezpečení. V některých případech se dopouští drobných terminologických nepřesností, které mohou zhoršovat pochopení významu uvedených informací a doporučení. V krátkém a velmi stručném závěru pak rekapituluje náplň práce.

*Autorka zpracovala danou problematiku v logickém členění. Zpracování přehledu postupů a metod zabezpečení je podrobné a pro daný účel vyhovující. Konkrétní řešení mohla být rozpracována hlouběji s návrhem více alternativ, případně se širší diskusí jednotlivých řešení. Autorka práci vypracovala samostatně, konzultací využila obecně a spíše výjimečně.*

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, obsahuje informace v požadovaném a obvyklém členění. Seznamy obrázků, zkratk a značek jsou uvedeny standardně. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným formálním standardům, rozsah zdrojů je podprůměrný, i když je třeba vzít v úvahu menší dostupnost zdrojů k dané specifické problematice. Obrázky a schémata autorka doplnila titulky a zdroji, jejich použití odpovídá standardním zvyklostem, kvalita převzatých obrázků a schémat je spíše horší, místy i problematicky čitelná. Po jazykové stránce je úroveň práce slabší, v textu se objevují drobná formální pochybení jazykového charakteru a stylistické nedostatky.

## **5. Připomínky**

Jak je uvedeno výše, vlastní návrhy řešení zabezpečení v konkrétních situacích mohly být více propracovány. I přes horší dostupnost knižních zdrojů se autorka mohla pokusit vyhledat relevantní informace např. v odborných časopisech nebo sbornících.

## **6. Doplnující otázky**

V odstavci 12.4 je velmi stručně uvedeno porovnání a zhodnocení navržených řešení pro vybrané konkrétní situace. Jaká jsou největší rizika spojená s užitím doporučených postupů zabezpečení v každé z popisovaných situací?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

**velmi dobře minus.**

Pardubice, 21. května 2013

Ing. Oldřich Horák