

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. K.FRIDL OVÁ
Téma práce	VEŘEJNÁ SPRÁVA A JEJÍ ROLE, MOŽNOSTI A REZERVY V OTÁZCE OCHRANY BIOSFÉRY, PŘEDEVŠÍM ZVÍŘAT V ČESKÉ REPUBLICE
Cíl práce	Cílem předkládané diplomové práce je analýza role veřejné správy v oblasti ochrany biosféry, především zvířat. A dále zpracování vlastního dotazníkového šetření na příkladu ochrany zájmových zvířat a jeho hodnocení.
VEDOUcí diplomové práce	RNDr. Šárka BRYCHTOVÁ, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

*Práce posluchačky Bc. Moniky Fridlové je řešena zajímavě a zabývá se moderní problematikou. Diplomová práce byla jistě náročná na zpracování a závěrečné, rozsáhlé dotazníkové šetření obsahuje mnoho zajímavých dat a je z jeho zpracování znát, že se autorka danou problematikou i osobně zabývá a na tématu a jeho zpracování měla i osobní zainteresovanost.*

*Práce má logickou stavbu, autorka se snaží jak do teoretických částí tak i praktických zakomponovat všechna podstatná témata. Avšak ne zcela se jí to daří vyváženě. Práce je přece jen výrazně zaměřena na zájmové chovy a postrádám v ní určitou komplexnost.*

*Při hodnocení diplomové práce jako celku lze konstatovat, že práce splňuje zadaný účel. Je zpracována přiměřeně, zvláště uvědomíme-li si, že jde o první větší zkušenost autorky s konkrétním empirickým výzkumem, za této podmínky lze pochopit určité neobratnosti v komplexním zpracování a doporučit práci k obhajobě s hodnocením **Velmi dobře**.*

**Otázky k obhajobě:**

- *Jaký je, po prostudování všech fakt, Váš osobní názor na problematiku ochrany zvířat v České republice? Jak vnímáte její úroveň právě z pohledu úlohy veřejné správy?*
- *V práci jste provedla zajímavá dotazníková šetření. Jak problematické bylo získat potřebné údaje?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**OPONENT diplomové práce:**

*Jméno, tituly:*

*PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, CSc.*

*Podpis:*

*V Pardubicích dne: 27. srpna 2013*