

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	ŽÁKOVÁ Olga
Téma práce	Soulad Lisabonské smlouvy s českým ústavním pořádkem
Vedoucí bakalářské práce	JANDEROVÁ Jana
Oponent diplomové práce	ŠMÍD Martin

### Posudek práce:

Tématem práce diplomantky je soulad Lisabonské smlouvy s ústavním pořádkem ČR. Jako cíl práce si stanovila zhodnotit institucionální změny v EU a analyzovat nálezy Ústavního soudu ve věci Lisabonské smlouvy v kontextu rozhodnutí německého ústavního soudu.

Autorka práci rozčlenila do sedmi kapitol. První se věnuje samotné Lisabonské smlouvě, důvodům jejího vzniku a procesu přijetí, především v důležitém kontextu předcházející (a neúspěšné) Ústavy pro Evropu. Druhá kapitola je potom zaměřena na pravomoci EU dle Lisabonské smlouvy, třetí na institucionální změny v EU, které byly zapříčiněny přijetím Lisabonské smlouvy. Čtvrtá kapitola zpracovává Listinu základních práv EU, kde se zabývá i výjimkami z ní pro některé státy.

Od páté kapitoly potom již autorka přechází k vlastnímu tématu ústavnosti Lisabonské smlouvy. Pátá kapitola se zabývá oběma nálezy Ústavního soudu ČR ve věci přezkumu Lisabonské smlouvy. Tato analýza je svým rozsahem i hloubkou dostačující, ve stručném shrnutí (kapitola 5.3) se autorka mohla pokusit o podrobnější zpracování včetně vlastního pohledu. Šestá kapitola je zaměřena na komparaci nálezů českého Ústavního soudu s rozhodnutím německého Spolkového ústavního soudu. Tato kapitola je z hlediska přínosu nejhodnotnější, diplomantka zde správně rozlišila různé problémy, kterým se věnoval český i německý ústavní soud. Závěrečná sedmá kapitola potom shrnuje problematiku souladu Lisabonské smlouvy s ústavním pořádkem a rozebírá problémy, které vyplývají z rozhodnutí Ústavního soudu.

Rozsah práce (84 stran) splňuje požadavky na diplomovou práci, seznam literatury odpovídá zadání i tématu, včetně zahraniční literatury. Formálně a jazykově je práce též v pořádku, až na občasné překlepy či pravopisné chyby. Struktura práce odpovídá zadání a směřuje ke splnění cíle práce. Autorka se mohla pokusit zahrnout do práce ve větším rozsahu vlastní pohled na věc, který je takto obsažen převážně jen v závěru.

Přesto lze však konstatovat, že autorka cíl práce splnila a její práci **doporučuji k obhajobě**.

### Otázka:

- 1) Považujete důvody pro výjimku z Listiny základních práv EU (kapitola 4.4.4) pro Českou republiku a obavy s tím spojené za oprávněné?

Navržený klasifikační stupeň: **v e l m i d o b ř e .**

Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Šmíd

V Pardubicích dne 2. 9. 2013

Podpis: