

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Supervize v práci zdravotně – sociálního pracovníka
Autor práce: Radka Šimková
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: Teoreticko-průzkumná
Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce		
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků		1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů		1
Odborný přínos		1
Aktivita studenta		
Míra samostatnosti studenta při práci		1
Využití konzultací s vedoucím práce		1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce		2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)		
Stanovení výzkumného problému		1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce		1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)		
Formulace cíle práce		-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů		-
Práce s odbornou literaturou		
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů		2
Formální stránka práce		
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)		1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků		1
Jazyková úroveň práce		2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Radka Šimková zpracovala bakalářskou práci na téma: „*Supervize v práci zdravotně – sociálního pracovníka*“. Dle mého názoru se jedná o velmi aktuální téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je přehledně rozdělena do 3 hlavních kapitol, ve kterých se studentka zabývá vymezením povolání zdravotně - sociálního pracovníka, dále pak problematikou supervize jak z hlediska kontrolní činnosti, tak i z hlediska možného preventivního opatření u syndromu vyhoření. Tato část je popsána jasně a srozumitelně.

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření. Studentka sestavila dotazník vlastní tvorby čítající 17 otázek různého typu. Metodika výzkumu, charakteristika výzkumného vzorku a interpretace získaných dat jsou dostatečně popsány. Drobnou připomínku bych měla k Obr. č. 5 – hodnoty v koláčovém grafu by měly být uvedeny v procentech. Jinak mohu konstatovat, že i tato část je zpracována přehledně a cíle práce byly naplněny.

Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlepy. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 25 bibliografických citací). Součástí předložené práce jsou 3 přílohy včetně dotazníku a tabulka se zdrojovými daty na CD.

Chtěla bych vyzdvihnout, že studentka byla v průběhu velmi aktivní, chodila na konzultace vždy připravená a většinu připomínek akceptovala.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 18. 7. 2013


.....
Podpis vedoucího práce