

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce**Název práce:** Zkušenosti učitelek mateřských škol v poskytování první pomoci**Autorka práce:** Martina Škodová**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství**Studijní obor:** Všeobecná sestra**Akademický rok:** 2012/2013**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná**Oponent práce:** Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Martina Škodová vypracovala bakalářskou práci na téma Zkušenosti učitelek mateřských škol v poskytování první pomoci. Cílem práce bylo zjistit rozdíly znalostí a zkušeností učitelek v této problematice. Tohoto cíle bylo dosaženo.

Teoretické poznatky studentka zpracovala přehledně. S ohledem na stanovený cíl č. 2 v teoretické části postrádám informace o vzdělávání učitelek mateřských škol. Dále doporučuji v kapitole o kardiopulmonální resuscitaci (str. 16) uvést přímou citaci definice KPR a doplnit informace o fyziologických rozmezích základních životních funkcí pro daný věk dítěte.

Ve výzkumné části studentka k získání dat použila metodu vlastního nestandardizovaného dotazníku. Kapitulu Metodika práce (str. 27) doporučuji pro přehlednost lépe strukturovat a rozepsat (vzorek respondentů, přesný časový úsekvýzkumu, pilotní studie, citované zdroje,...). Prezentace výsledků je zpracována s ohledem na stanovené cíle a výzkumné otázky. Diskuse zjištěných dat je však bohužel velmi stručná. V Závěru studentka poukazuje na praktické využití získaných poznatků a vypracovala stručnou Příručku první pomoci pro učitelky mateřských škol. V příručce postrádám jméno autorky.

Po stránce jazykové, stylistické a formální se v práci vyskytují pouze drobné nedostatky (překlepy, chybí autor za odstavci) a dále není postupováno dle manuálu (číslovaný Úvod, popisky grafů a tabulek nesprávnou velikostí písma, názvy citovaných zdrojů nejsou kurzívou – str. 76, zdroje elektronické nejsou odděleny, nesprávné citace článků z časopisů...).

Práce však splňuje požadavky na bakalářskou práci a je možné ji doporučit k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

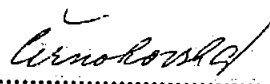
- 1) Na základě čeho jste stanovila první výzkumnou otázku (str. 26)?
- 2) Konzultovala jste Vaši Příručku první pomoci s nějakým odborníkem z praxe?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 15.8.2013


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte