

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd
Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce

Název práce: Gamblerství jako cesta k sociálnímu dnu

Autor/ka práce: Klára Richterová

Vedoucí práce: Zuzana Hloušková

Gamblerství patří v současnosti k hodně diskutovaným sociálně patologickým jevům, které trápi českou společnost a cesty k řešení se zatím spíše hledají, proto téma práce velmi vítám. V teoretické části se autorka věnuje kořenům hazardních her v různých kulturách a nastiňuje také současnou situaci hazardního průmyslu u nás z hlediska regulace příslušnou legislativou. Dále se soustředí především na osobnost gamblera a jeho postavení ve společnosti, přičemž se opírá o pojetí stigmatizace podle Goffmana a zamýšlí se také v sociálně antropologické perspektivě nad rolí sociální kontroly při potlačování deviantního chování. Za nosnou považuji kap. 2. 2., ve které autorka práce popisuje fáze patologického hráčství a také sociální, zdravotní i ekonomické dopady patologického chování. Přestože teoretická část práce působí velmi dobrým dojmem, neodpustím si drobnou výhradu k poměrně omezenému počtu odborných zdrojů, které autorka využívá a převážně pouze parafrázuje. V praktické části si autorka klade dvě hlavní výzkumné otázky, zabývající se jednak příčinami gamblerství, jednak dopady do osobního života gamblerů. Vzhledem k citlivosti tématu se rozhodla využít pro sběr dat narativní rozhovor. V rámci sestavených čtyř příběhů gamblerů se pokouší zmapovat onu „cestu na sociální dno“ a zaměřuje se zejména na rodinnou a materiální situaci svých informátorů. Tyto příběhy se autorka práce snaží dále interpretovat, je škoda, že se při tom více neopírá o nastudovanou odbornou literaturu a také své kroky více metodologicky nepopisuje. Závěry výzkumu jsou proto formulovány spíše na základě intuice a osobní zkušenosti s problematikou gamblerství.

Po formální stránce nemá práce výrazné nedostatky, až na jisté pochybení u rozsáhlejších parafrází, takže občas nejsou zřetelné hranice vlastního a cizího textu. V případě elektronických zdrojů navíc autorka nedodrží vždy citační normu. Po obsahové stránce práce trpí roztržitým dojmem, částečně způsobeným posunem v rámci zadaného tématu, které jsou sice řádně zdůvodněny, nicméně přinášejí důsledky právě v porušení koherence teoretické a praktické části práce.

Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na výše uvedené důvody ji navrhuji hodnotit známkou dobře.

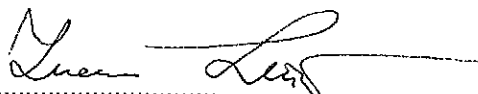
Doplňující otázky:

V rámci příběhů svých informátorů se Vám téměř bez výjimky podařilo zachytit onen moment, který je následně vedl k patologickému hráčství. Jakou roli hrála jejich osobnost v tom, že z nevinné situace (např. čekání na kamarádku) se stal nakonec tak závažný problém?

O jaké argumenty opíráte své tvrzení, že „společnost takové chování odsuzuje, stigmatizuje“ (s. 52)?

Jedním z Vašich poznatků z výzkumu vyplývá, že velkou roli v míře stigmatizace hraje také to, kde gambler bydlí. Můžete to více přiblížit?

Dne: 16. 8. 2013



Podpis vedoucí práce