

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Prevence a péče porodní asistentky o porodní poranění
 Autor práce: Pavla Kořínková
 Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: R007 Porodní asistentka
 Akademický rok: 2012 - 2013
 Typ práce: Teoreticko-výzkumná
 Oponent práce: Mgr. Věra Erbenová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma Prevence a péče porodní asistentky o porodní poranění studentky Kořínkové Pavly je určitě stále aktuální. U porodu dojde většinou k nějakému poranění a porodní asistentka musí rodičku umět edukovat ženu jak předcházet poranění. Studentka si dala cíle práce, které si myslím, že splnila. Práce je to tedy určitě významná, obsahově v pořádku. Veškeré mé výtky se týkají ale úpravě práce.

Jsou zde nejasnosti v číslování, které není dle manuálu pro vypracování bakalářské práce, kdy obsah je uveden pod číslem stránkování 7, úvod v obsahu pod číslem 8, stejně jako cíle práce, ale konkrétně je úvod v práci pod číslem 10 i s cíli práce. Teoretická část je na čísle 11, ale v obsahu pod číslem 10. Porodní poranění je na čísle 13, ale v obsahu pod číslem 11. Takže nesouhlasí číslování s obsahem což způsobuje špatnou orientaci v textu práce. V práci je např. hrubá chyba ve vyjmenovaných slovech a různé překlady a zkomolená slova např.: Brandlova rýha /str. 15/, defekční polohy /str. 13/, apod. Nejasně je vysvětleno cvičení na str. 18. Výsledky výzkumu jsou uvedeny v přehledných tabulkách a grafech, ale též tady např. chybí hodnoty za číslicemi, nejsou tam tedy jednotky času. Soupis bibliografických citací není číslován. Veškeré tyto nedostatky jsou dle mého názoru zbytečné. Stačilo věnovat práci dostatek času. Práci hodnotím velmi dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. V práci se zmiňujete o Dianatal gelu. Setkala jste někdy s jeho použitím v praxi? Víte např. jak hodnotí v praxi jeho použití porodníci?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3. 6. 2013

.....
Podpis oponenta práce