

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zásady podání transfuze
Autor práce: Iveta Krebsová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012 - 2013
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce považuji za významné a aktuální. Studentka si jej zvolila sama a při plánování cílů vyšla z potřeb pracoviště, kde je zaměstnána. Provedla analýzu současného stavu a na základě výsledků výzkumu připravila návrh standardu na podávání transfuzních přípravků. Při zpracování standardu vycházela z nejnovějších zákonů, vyhlášek, norem a doporučení, nejasnosti konzultovala s primářkou transfuzního oddělení i se Společností pro transfuzní lékařství české lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně. Praktický výstup je dle mého názoru nejsilnější stránkou předkládané bakalářské práce. Její kvalitu mírně snižují formální nedostatky, které ale dle mého názoru nesnižují její význam a praktický dopad. Bude záležet na managementu nemocnice, zda tento potenciál využije.

Studentka pracovala soustavně, zodpovědně, se zájmem o zvolenou problematiku, byla aktivní a samostatná. Konzultace využila dle směrnice, na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskusi. Moje doporučení akceptovala.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 29. 5. 2013

.....
Slm

Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zásady podání transfuze
Autor práce: Iveta Krebsová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Iveta Krebsová vypracovala bakalářskou práci na téma Zásady podání transfuze. Téma hodnotím jako aktuální vzhledem k záměru práce připravit návrh standardu podávání transfuzních přípravků, vycházející z nejnovějších doporučení odborníků.

Teoretická část práce úspěšně shrnuje nejnovější poznatky o hemoterapii a zásadách podání transfuzních přípravků. S ohledem na cíle práce, bych v teoretické části pouze více zdůraznila a popsala náležitosti ošetrovatelského standardu (str. 34).

Ve výzkumné části studentka metodou rozhovoru oslovila 25 respondentů – vedoucích nelékařských pracovníků oddělení, na kterých jsou podávány transfuzní přípravky. Dále pomocí analýzy těchto rozhovorů, dostupných standardů zúčastněných oddělení a nejnovějších doporučení odborníků, vypracovala nový návrh standardního ošetrovatelského postupu pro podání transfuze.

Zpracování výsledků je dostatečné, bohužel občas nepřehledné (obrázek a jeho komentář na odlišné straně). Výsledky studentka vhodně diskutuje a vyvozuje z nich závěry, které zahrnula do návrhu standardu. Vytvořený standard vykazuje pouze malé nedostatky (S3 – zde bych uvedla dokumentaci pacienta, MZČR doporučuje podrobnější členění procesuálních kritérií, nejsou odděleny povinnosti po výkonu, v plánu auditu bych více konkretizovala metody hodnocení S1 – S4 a došlo zde k posunutí textu mezi dvěma komunikujícími odstavci - str. 81).

Celkově práce vykazuje drobné jazykové a stylistické nedostatky (krátké kapitoly a odstavce, překlapy,...). Ne vždy jsou respektována doporučená pravidla a normy formální úpravy UPa (abecední soupis bibliografických citací, citování autorů v textu, seznam obrázků a tabulek nejednotné úpravy).

I přes výše jmenované nedostatky práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, a tudíž je možné ji doporučit k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

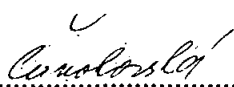
1) Jak jste vybírala respondenty z jednotlivých oddělení? Byly zachovány srovnatelné podmínky? Mám na mysli, zda-li jste z každého oddělení provedla rozhovor s vrchní sestrou i se staniční sestrou nebo jste měla jiná kritéria výběru respondentů?

2) Kde je možné v současné době získat Doporučené postupy pro podání transfuzních přípravků Společnosti pro transfuzní lékařství ČLS JEP na které se v práci odkazujete? V práci uvádíte, že elektronický zdroj již není aktuální, máte kopii tohoto doporučení?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	-------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3.6.2013

.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte