

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh solárního systému ohřevu vody pro dopravní podnik
Autor práce: Bc. Veronika Novotná
Oponent: Ing. Libor Bauer

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Studentka Bc. Veronika Novotná přistoupila k dosažení definovaného úkolu velmi zodpovědně. Vypracovaná analýza současného stavu vč. navazujícího návrhu řešení obsahují postupy, které zcela evidentně vycházejí z detailní znalosti dané problematiky. Navržené řešení se velmi přibližuje realitě manažerského ozhodování v praxi.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomová práce ve své finální části navrhuje použití Saatyho metody pro multikriteriální rozhodování, a to jako podporu pro manažerské rozhodnutí o dodavateli dané investice. Zvolená metoda byla v kontextu definovaného cíle aplikována správným způsobem. Dosažený výsledek této diplomové práce může být považován za případovou studii, kterou lze s potřebnou mírou modifikace aplikovat v praxi na jakýkoliv podobný rozhodovací problém.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce nebyla shledána v rozporu s normami, zákonnými ustanoveními ani předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce je přehledná, dobře strukturovaná a lze ji považovat za formálně správnou.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Tato diplomová práce originální řešení neobsahuje.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Autorka pro analýzu současného stavu zvolila SWOT analýzu a soubor finančních ukazatelů.

OTÁZKA 1.: Jaké další metody lze pro analýzu stávající stavu společnosti použít?

2. Aplikace Saatyho metody (definování kritérií a jejich váhové ohodnocení) je velmi závislá na subjektivním postoji hodnotitele.

OTÁZKA 2.: Jaké existují metody pro minimalizaci vlivu subjektivity?

3. Autorka předpokládá, že přímou finanční návratnost lze za předem definovaných podmínek očekávat až v horizontu 16ti let provozu - viz Obr. 13, str. 61. Přímé finanční zhodnocení vložených prostředků je, v kontextu možných makroekonomických změn, velmi nejisté a nelze jej tedy považovat za primární cíl daného rozhodnutí.

OTÁZKA 3.: Jaké existují další benefity z realizované investice, které lze v horizontu 16-ti let očekávat a které mohou podpořit rozvoj firmy i v případě nepříznivého makroekonomického vývoje?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Hradci Králové dne 31.5.2013 .

.....

Ing. Libor Bauer