

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor/ka:** Bc. Jan Langer  
**Název práce:** Modelování životní úrovně zemí eurozóny  
**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jiří Křupka, Ph.D.  
**Konzultant:** doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
**Oponent:** Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	X					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>	X					
3. <b>Splnění cílů práce</b>		X				
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>			X			
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí			X			
7. Návrh modelu řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení		X				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		X				
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>		X				

### Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

V práci student nejprve charakterizuje problematiku životní úrovně, kvality života a kritérii vhodných pro jejich modelování. Využil zde dostatečný citační aparát a šíři použitých zdrojů. Následně popisuje všech 15 zvolených atributů ve třech oblastech – ekonomické, environmentální a socio-demografické.

Následně v souladu s CRISP-DM metodikou analyzuje vstupní data. Pro vlastní modely využil SW nástroj Clementine (dnes IBM SPSS Modeller). Při modelování využívá různé postupy, metody určování životní úrovně. Nejzajímavější je potom kap. 4.5., kde porovnává země eurozóny ve třech fázích a s využitím shlukové analýzy vytváří tři clustery charakterizující kvalitu života.

Ten je dále rozšířen o subjektivní stránku hodnocení kvality života – jsou využity dotazníky pro určení vah jednotlivých kritérií. Aplikována je Saatyho matice. Zde se ukázalo, že zde využitá shluková analýza není citlivá na normování vah atributů.

Celá práce je zajímavá, dobře zpracovaná a strukturovaná. Rozpačitě působí jen kap. 4.6., kdy subjektivní stránka hodnocení je tvořena pomocí dotazníkového šetření. Není ale zřejmé kdo, kdy a jakým způsobem dotazníky vyplňoval. Byly vyplněny občany

zemí eurozóny (jejichž kvalitu života autor modeluje) nebo nikoli. Kolik jich bylo vyplněno.

Práce splňuje dle názoru oponenta požadavky na diplomovou práci a:

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou:      Výborně minus**

**Otázky k obhajobě:**

Jakým způsobem lze subjektivní pohled na kvalitu života včlenit do modelu kvality života. Dá se subjektivní stránka QoL měřit?

V Pardubicích, dne 20.5.2013

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.