



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Svoboda Tomáš  
Téma práce: Problematika VLANs Controlleru  
Cíl práce: Cílem práce je představení problematiky využití a konfigurace VLANs Controlleru a vytvoření bezdrátové sítě typu Eduroam.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Cílem práce bylo vysvětlit možnosti využití VLANs Controlleru a vytvořit ukázkovou bezdrátovou síť s jeho využitím. Autor práce s vysokou odborností popsal VLAN síť, správu VLAN pomocí WLC, zásadní protokol CAPWAP a principy fungování klientů na základě jejich mobility. V rámci plánované simulaci sítě EDUROAM pak autor představil i základní principy bezpečnosti bezdrátové sítě. Následně byla představena síť EDUROAM včetně hierarchické struktury RADIUS serverů a autentizace. V implementační části pak autor provedl komplexní simulaci bezdrátové sítě na principu EDUROAM s využitím FreeRADIUS serveru. Celá síť byla vytvořena a otestována v laboratoři NET101 na FEI UPCE. Autor tak splnil bezvýtku všechny cíle práce.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická a stylistická úroveň práce plně odpovídá požadavkům bakalářské práce.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Předložená práce je vzorovým řešením bezdrátových sítí na principu EDUROAM, které lze využít v mnoha institucích jako síť pro hosty. Dalším významným využitím práce je využití její teoretické části jako doplňkového studijního materiálu nejen pro studenty FEI UPCE, ale i pro absolventy v rámci plánovaného projektu Wiki Datové sítě FEI UPCE.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Vedoucí práce nemá připomínky.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké možnosti zabezpečení bezdrátové sítě byste využil pro domácí síť?
2. Představte základní logiku hierarchické struktury RADIUS serverů?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Horálek, Mgr.  
Zaměstnavatel: FEI UPCE

V Pardubicích dne: 7. 5. 2013

Podpis: