

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Ústav:</b>	Ústav systémového inženýrství a informatiky
<b>Autor práce:</b>	Lucie Sotonová
<b>Název práce:</b>	Informační systémy na městském úřadě
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.

## Část I – Základní požadavky na bakalářskou práci

1. Hodnoťte tyto aspekty pouze odpověďmi ano–ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést.

1. Obsahuje bakalářská práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
4. Jsou součástí bakalářské práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod.?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

## Část II – Kvalita bakalářské práce

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů bakalářské práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
  - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
  - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
  - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
  - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
  - výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

<b>4. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	

<b>5. Kvalita literárního přehledu</b>	<b>Počet bodů: 10</b>
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využitelnost přehledu pro vlastní práci, ...)	

<b>6. Vhodnost metodiky a její aplikace</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(diskuze volby metod, správnost aplikace zvolených metod, zdůvodnění odchylek, ...)	

<b>7.</b>	<b>Vlastní práce</b>	<b>Počet bodů: 10</b>
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, ...)		

<b>8.</b>	<b>Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.</b>	<b>Počet bodů: 10</b>
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, doporučení, zdůvodnění návrhů...)		

<b>9.</b>	<b>Logická stavba práce, formální náležitosti</b>	<b>Počet bodů: 10</b>
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)		

### Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 56 bodů

Celkové hodnocení: navrhuji hodnocení **výborně**

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
<b>X</b>	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: práci k obhajobě **doporučuji**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
Práce, která byla časově náročná, je zpracována čistě a systematicky. Zvláště kladně hodnotím přístup autorky při řešení problémů souvisejících se zjišťováním a verifikací informací. Vzhledem k tomu, že autorka průběžně vše konzultovala, nemám žádné doplňující otázky.

Datum: 14. května 2013

Jméno a podpis vedoucího práce: Ing. Hana Jonášová, Ph.D.