

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Michaela Černajová
Téma práce	Kvalita života vybrané skupiny obyvatel jako možný indikátor rozvoje a podpora rozhodovacích procesů veřejné správy na obecní úrovni.
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Martin Maštálka, Ph.D. Akademický pracovník, Univerzita Pardubice
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jan Mandys, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce		X					
Adekvátnost použitých metod	X						
Hloubka provedené analýzy	X						
Nároky na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací			X				
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení							X
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň	X						
Relevantnost příloh	X						
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Práce je velice kvalitně zpracována ve své teoretické i praktické části. Největším přínosem je i přes níže uvedené připomínky provedené dotazníkové šetření mezi osobami s duševním onemocněním. Po podrobnějším vyhodnocení sebraných dat, se bude jednat o velice užitečný podklad v procesu komunitního plánování.

Hlavní negativa práce:

Největším nedostatkem práce je pouze stručné vyhodnocení dotazníkového šetření. Rozsah získaných dat umožňuje mnohem širší vyhodnocení (např. podle jednotlivých oblastí, jak jsou uvedeny v dotazníku) nebo jiných kritérií. Z těchto zjištění mohla být vyvozena alespoň základní doporučení pro další zpracování komunitního plánu.

V teoretické části práce lze vytknout diplomantce, že v části věnující se strategickému plánování dává přednost definicím z oblasti podnikových a firemních strategií. V současné době je dostupná literatura popisující specifické aspekty strategického plánování ve veřejné správě. Podobně klasifikace indikátorů dle použitých materiálů je sice relevantní, avšak neškodilo by zmínit i autory ve více teoretické rovině, než jsou přístupy jednotlivých ministerstev (např. Moldan či jiné indikátory udržitelného rozvoje či kvality života).

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

Otázky k obhajobě (1-2):

Na základě výsledků dotazníkového šetření, jaká by byla Vaše doporučení pro pracovní skupinu komunitního plánování? Na jaké problémy a které skupiny pacientů by se podle Vás měla soustředit především?

Práce JE² - ~~NENÍ~~² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Velmi dobře

V Pardubicích dne 24.5.2013

Podpis oponenta:



² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a