

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Michaela Virčíková
Název práce: Příprava a realizace projektu podpořeného grantem:
 Rybaření osob se zdravotním postižením

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Ilona Moravcová, Ph.D.
Studijní program: Specializace v pedagogice – N 7507
Studijní obor: Resocializační pedagogika – 7507T086
Rok ukončení studia: 2013
Oponent práce: Mgr. Adriana Sychrová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	1+
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1+
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	1-2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Michaela Virčíková předkládá diplomovou práci zabývající se podrobným popisem, rozбором a hodnocením grantového projektu, který osobně realizovala v rámci programu Think Big. Projekt „*Rybaření bez hranic*“ je zaměřen na možnost rybaření osob s hendikepem. Autorka ukazuje, že i na projektu, který je podpořen částkou jen několika desítek tisíc, lze ukázat, jakým způsobem je veden profesionální proces přípravy a realizace grantového projektu (např. poukazuje na důležitost vzdělávání, které poskytuje nadace). V práci vysvětluje jednotlivé fáze a teoreticky je ukotvuje, definuje základní pojmy a souvislosti nezbytné k pochopení daných činností. Jako plus pak vidím podrobnou evaluaci projektu, která odhaluje jeho hodnocení z několika stran, tedy samotnými účastníky (dotazníkové šetření), finančním dárcem a realizátorem. Objevuje tak nejen silné, ale také slabé stránky projektu, čímž ukazuje projekt v jeho realitě a s možností zlepšení v případě, že bude pokračovat i v dalších letech. Přidanou hodnotou práce je její využitelnost v praxi. Může v podstatě sloužit jako obecnější manuál pro přípravu jiných sociálních projektů občanské angažovanosti. Názornost je podpořena i množstvím vhodně zvolených příloh.

Diplomová práce je psána přehledně, logicky, s odbornou erudiicí autorky. Upozorňuji jen na drobné gramatické chyby v textu. Doporučila bych sjednotit pravopis u slova „hendikepovaný“, který je užíván od str. 15 (v návrhu práce a v anotaci je psáno „handicapovaný“).

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi kvalitní, s přínosem pro studovaný obor. S potěšením navrhuji známku VÝBORNĚ.

Otázky pro diskusi:

1. Pokud zhodnotíte projekt zpětně, na jakou fázi projektu byste zaměřila pozornost více než při jeho realizaci a proč?
2. Jaký osobní přínos vidíte ve vaší účasti v projektu?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	VÝBORNĚ

D o p o r u č u j i diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 4. 5. 2013

.....
Podpis oponenta