

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav:	Ústav systémového inženýrství a informatiky
Autor práce:	Pavčina Vachová
Název práce:	Hodnocení kvality softwarového procesu
Vedoucí práce:	ing. Renáta Bílková

Část I – Základní požadavky na bakalářskou práci

1. Obsahuje bakalářská práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
4. Jsou součástí bakalářské práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod.?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita bakalářské práce

Hodnotící stupnice:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

4. Cíl práce a jeho naplnění	Počet bodů: 8
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Cílem práce bylo definovat základní pojmy v oblasti ICT a podnikových procesů, představit a porovnat modely a normy pro řízení a hodnocení kvality softwarových procesů.	

5. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	

6. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 8
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	

7.	Vlastní práce	Počet bodů: 5
<p>(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)</p> <p>Autorka splnila zadání bakalářské práce. V práci prokázala schopnost zpracovat poměrně obsáhlé téma, dokázala ve velké míře využít české i zahraniční literatury a internetových zdrojů. Bohužel v některých částech práce je věnována přílišná pozornost vysvětlení obecných pojmů namísto zaměření se na cíl práce – viz kapitola 3. Práce je jinak vypracována zodpovědně a s přehledem.</p>		

8.	Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 5
<p>(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)</p>		

9.	Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
<p>(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)</p>		

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Celkový počet bodů: 42 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
X	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji stupněm **velmi dobře**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Datum: 23. srpna 2012

Jméno a podpis vedoucího práce: Ing. Renáta Bílková