

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Empatická komunikace sester s pacienty na chirurgických odděleních

**Autor práce:** Lucie Pejchlová

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná

**Vedoucí práce:** Mgr. Linda Říhová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Lucie Pejchlová se ve své práci zaměřila na tři klíčové oblasti pro komunikaci sestry s pacientem – na aktivní naslouchání, na empatii a bariéry v komunikaci. Předností práce je snaha najít jednoduchý způsob, jak kvalitu komunikace sestrami i pacienty objektivněji hodnotit a změřit. To je úkol nelehký a v praxi nástroje pro reflexi kvality komunikace chybí. Zejména v té zaměřené na ošetřovatelství. Studentce se povedlo zachytit sebehodnocení sester (ve vybraných oblastech komunikačních dovedností) a porovnat jej s hodnocením pacientů. Praktickým výstupem práce je dotazník, který může být použit např. pro supervizi komunikačních dovedností. Teoretická část práce je psaná systematicky, pečlivě, srozumitelně. Studentka prokázala vysokou míru samostatnosti, iniciativy, kritického myšlení, tvořivosti, péle a vytrvalosti. Z velkého množství informačních zdrojů dobře vybrala, citovala a shromáždila podstatné teoretické poznatky o empatii, aktivním naslouchání a komunikačních bariérách. Teoretická část může být dobrým vzorem pro zájemce o rozvoj komunikačních dovedností.

I ve výzkumné části zpracovala velké množství dat, i nad rámec potřeb bakalářské práce. Zajímavé jsou i dílčí porovnání názorů sester a pacientů, které rozpracovala v příloze. Slabší stránkou práce se může zdát formulace některých dílčích cílů a výzkumných otázek, která na první pohled působí složitě a krkolomně. Porozumění textu v diskuzi vyžaduje větší soustředěnost a znalost souvislostí z předchozích statí. Studentka ale tuto cestu zvolila proto, že měla snahu o co největší přesnost a výstižnost sdělení a snažila se při formulaci vycházet z již zavedených objektivizačních škál, což považuji za náročné a těchto cílů dosáhla správně. Domnívám se, že v rámci rozsahu této práce je snaha o měřitelnost subjektivních jevů dostatečně dobře zvládnutá. Studentka si byla vědomá omezení, která tento způsob hodnocení má.

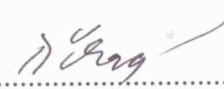
Dobrou zprávou pro sestry ze zkoumaných oddělení je, že pacienti vnímají komunikaci ze strany sester za kvalitnější, než se hodnotí samy sestry. Pro budoucí pacienty je dobré, že značná část sester má snahu se v této oblasti dále rozvíjet. Domnívám se, že práce Lucie Pejchlové tomu může napomoci.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě   m í n u s</b>
----------------------------------

**Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 13.8.2012

  
.....  
Podpis vedoucího práce