

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta	Martina Neduchalová
Téma práce	Zhodnocení vlivů místní akční skupiny na rozvoj obce
Cíl práce	Analýza aktivit vykonávaných místní akční skupinou a zhodnocení dopadů její činnosti na rozvojový potenciál obce
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Sobotka, Ph. D

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	odpovídající		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	splněn			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		odpovídá		
práce s českou literaturou včetně citací	odpovídající			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	odpovídající			
hloubka provedené analýzy		odpovídající		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	odpovídající			
stylistická úroveň	odpovídající			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce čítá 110 stran včetně příloh. Podle mého názoru však diplomantka do DP zařadila řadu podkapitol, které jsou popisné a z hlediska osnovy a stanoveného cíle práce i nadbytečné – např. kapitola věnovaná obecné charakteristice působnosti obcí, orgánům obcí apod. Podobně kapitola věnovaná hospodaření obce popisuje úlohu rozpočtu a majetku obce – jak hospodaření obcí souvisí s činností MAS, jakým způsobem se navzájem ovlivňují?

Dále jsou v DP popsány různé teoretické koncepty místního rozvoje obce. Není však zdůrazněna provázanost těchto konceptů s aktivitami MAS, které by k rozvoji obcí a venkovského prostoru měly přispět.

Jinými slovy postrádám určitou provázanost prezentovaných poznatků a zdůvodnění jejich souvislosti s hodnocením činností MAS.

Praktická část zkoumá činnost MAS Kyjovské Slovácko v pohybu. Autorka předkládala dotazník starostům obce, který v práci vyhodnotila.

V DP se vyskytují drobné překlepy (str. 11, 45, 46, 47, 50, 76, 79).

1. Který z popsaných teoretických přístupů k rozvoji obce nejvíce odpovídá myšlence MAS?
2. Autorka hodnotila názor starostů obcí. Minimálně 50% členů MAS je tvořena podnikatelskými subjekty a neziskovými organizacemi. Jaký by byl názor těchto subjektů na činnost MAS a její příspěvek k rozvoji obce? Pokusila se autorka o získání alespoň ústního vyjádření?
3. Jak byla konkrétní MAS hodnocena dle zástupců st. správy? (dle popsaného hodn. na str. 53)

Práce **je** - **není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Romana Provazníková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:

V Pardubicích dne 29. 5. 2012