

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Ústav:</b>	Ústav systémového inženýrství a informatiky
<b>Autor práce:</b>	Jitka Kovaříková
<b>Název práce:</b>	Možnost využití sociálních sítí pro podporu podnikání
<b>Vedoucí práce:</b>	ing. Renáta Bílková

## Část I – Základní požadavky na bakalářskou práci

1. Obsahuje bakalářská práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Jsou součástí bakalářské práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod.?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

## Část II – Kvalita bakalářské práce

Hodnotící stupnice:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

<b>4. Cíl práce a jeho naplnění</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Cílem práce bylo definovat pojem sociální sítě a prozkoumat možnosti jejich využití pro firemní marketing. Záměrem pak bylo vytvořit návrh marketingové podpory na sociálních sítích pro vybranou společnost.	

<b>5. Kvalita literárního přehledu</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	

<b>6. Vhodnost metodiky a její aplikace</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)	
Pro návrh marketingové podpory byla vybrána zájmová taneční skupina, čímž se částečně zúžily možnosti využití všech marketingových nástrojů sociálních sítí. Nicméně i přes toto omezení jsou v práci nesporné praktické přínosy využití sociálních sítí.	

<b>7.</b>	<b>Vlastní práce</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
<p>(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)</p> <p>Autorka splnila zadání bakalářské práce. V práci se postupně vyjádřila ke všem stěžejním bodům uvedeného obsahu práce. Jediná má připomínka se týká kritérií pro výběr vhodné sociální sítě, kde u tří kritérií jsou hodnoty získávány z nízkého objemu dat. Bohužel se to částečně podepsalo na vypovídací schopnosti práce. Práce je jinak vypracována zodpovědně a s přehledem.</p>		

<b>8.</b>	<b>Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
<p>(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)</p>		

<b>9.</b>	<b>Logická stavba práce, formální náležitosti</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
<p>(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)</p>		

### Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Celkový počet bodů: 39 bodů

Celkové hodnocení:

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
<b>X</b>	<b>37–48 bodů</b>	<b>splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem</b>
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

**Závěrečné stanovisko: práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji stupněm velmi dobře**

<p>Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:</p> <p>V Obrázku 3 na str. 26 uvádíte počty nově získaných fanoušků u jednotlivých marketingových značek v porovnání s počty, o kolik fanoušků přišly. Zkusila jste si dát tato čísla do procentuálního vyjádření? Lze z toho vyvodit nějaké závěry?</p>
--

Datum: 23. srpna 2012

Jméno a podpis vedoucího práce: Ing. Renáta Bílková