

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Zuzana ŠIMKOVÁ
Téma práce	Vinařství na území ČR
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D. Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu, Katedra ekonomie
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor-ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta-tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	X						
Logika struktury práce	X						
Adekvátnost použitých metod		X					
Hloubka provedené analýzy			X				
Nároky na podkladové materiály	X						
Práce s českou literaturou včetně citací	X						
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení							X
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň			X				
Relevantnost příloh		X					
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

- zajímavé téma
- zpracování Porterova modelu pěti sil
- vysoká úroveň grafů a obrázků

Hlavní negativa práce:

- občasné překlepy a drobné gramatické chyby (např. obrázek znázorňují, býv. Sovětských svaz, inaři, jedná o rodinné vinařství atd.)
- dílčí nepřesnosti v údajích (např. obr. 10 zachycuje vývoj od roku 2000 do roku 2010, ale v textu je uvedeno, že je to vývoj za 7 let)

Otázky k obhajobě (1-2):

- 1) Obrázek č. 11 zachycuje vývoj vývozu a dovozu vína mezi ČR a ostatními zeměmi světa. Diplomantka by v rámci diskuse mohla vysvětlit, čím si vysvětluje, že dovoz reagoval na celosvětovou krizi poklesem (roky 2008 – 2009), zatímco vývoz nikoliv.
- 2) Diplomantka pro svou analýzu zvolila finanční ukazatele ROA, běžnou likviditu a zadluženost. V rámci diskuse by mohla jednak vysvětlit výběr právě těchto ukazatelů a dále by se mohla zamyslet nad tím, zda by výsledky vyšly obdobně i v případě výběru jiných ukazatelů, např. ROE místo ROA nebo okamžitá likvidita místo běžné.

Práce JE² - NENÍ² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

výborně minus

V Hradci Králové dne 9.5.2012 Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhově/a