



**Jméno studenta:** Bc. Radek Bitala

**Téma práce:** Návrh a implementace aplikace pro podporu řízení projektů

Diplomová práce pojednává o návrhu a vývoji specializovaného softwaru pro podporu projektového managementu. Práce se skládá z pěti kapitol, přičemž první tři kapitoly jsou čistě rešeršního charakteru. V těchto kapitolách se autor zaměřuje na základní vymezení pojmu projektový management a dále zkoumá softwarová řešení, která pro tuto oblast jsou na trhu dostupná. Čtvrtá kapitola je z pohledu rozsahu kapitolou nejobsáhlejší a z pohledu obsahu nejpřínosnější. V této kapitole autor popisuje vlastní návrh a tvorbu nové aplikace PROJECT MANAGEMENT EASY, která se stala těžištěm této diplomové práce. V poslední kapitole autor provedl závěrečné shrnutí práce a vytyčil možnou cestu dalšího pokračování při vývoji aplikace.

Po formální stránce mám k práci dvě výtky. Autorovi vypadl ze seznamu obrázků obrázek číslo sedm „Aktéři systému“ (str. 39), a proto od tohoto místa jsou odkazy v textu na obrázky chybné (např. str.48 „Model této části je zachycen na obrázku č.14.“ – ve skutečnosti se jedná o obrázek 13). Druhá výtka se týká číslování oddílů a to konkrétně oddílu 3.3.1 (uveden 2x), 4.3.1 (uveden 4x), 4.5.1 (uveden 3x) a 4.7.1 (uveden 3x). Oddíl 4.3.1 dokonce s opakujícím se překlepem „digram“. Po stylistické stránce je práce na dobré úrovni. V práci lze sice nalézt překlepy, slova v nesprávných tvarech a další prohřešky proti pravopisu českého jazyka (např. na straně 20. „Vytyčené milníky lze je shrnout takto:“, na straně 40 „... a krátkým popis“, atd.), ale pouze omezeně, nejedná je o nic dramatického, co by se vyskytovalo ve větším rozsahu.

Po obsahové stránce se v práci autor občas dopouští nepřesností, případně je text zavádějící. Například na straně 19 autor uvádí, že open-source aplikace jsou určené pro firmy, které nedisponují dostatečnými finančními prostředky pro nákup programového vybavení. Tato formulace však není přesná a mohla by vést k úsudku, že open-source je zadarmo, což samozřejmě není pravda. Některé open-source systémy jsou naopak velice drahé. Nebo na straně 20 autor uvádí, že data jsou umístěna na webovém serveru. Otázkou je jaká data? Pokud se jedná o zdrojové kódy aplikace, tak pak ano, ale z kontextu je cítit, že šlo spíše o data, která v aplikaci vznikají, případně je někdo do aplikace zavádí. Tato data jsou však nejčastěji umístěna v databázových systémech (serverech).

V práci autor vytyčil časový harmonogram vývoje aplikace (viz str. 27). Bohužel s konkrétním časovým určením jednotlivých etap nás neseznámil, uvedl pouze názvy etap. Použil bych proto raději termín etapizace projektu než časový harmonogram. U předposlední etapy „Testování a nasazení systému“ je diskutabilní část týkající se nasazení. V textu oddílu 4.8 jsem spíše očekával popis konkrétní implementace na produkční server s uvedením výčtu problémů, které při této etapě nastaly a jakým způsobem byly řešeny. Z textu je však patrné, že se jedná spíše o implementační příručku. Poslední etapa „zaškolení uživatelů“ je vynechána kompletně a v práci se nevyskytuje ani v podobě drobné uživatelské příručky.

Celkový výsledek diplomové práce musím hodnotit velice pozitivně. Autor dokázal navrhnout a vytvořit modulární aplikaci, kterou je možné jednoduchým způsobem rozšiřovat a doplňovat o další potřebnou funkcionalitu. Sice se nejedná svým rozsahem o robustní dílo, nicméně bylo vystaveno na otevřeném a veřejností široce přijímaném frameworku Nette, což je dobrým předpokladem pro to, aby aplikace byla dále rozšiřována například jako komunitní projekt a aby se aplikace dočkala funkcionality, kterou autor v závěru své práce uvedl

(rozesílání zpráv projektové skupině, grafické zobrazení návaznosti úkolů v Ganttově diagramu apod.).

Při zpracování diplomové práce prokázal student rozsahem použitých technologií a vývojových nástrojů odborné znalosti související s návrhem a tvorbou rozsáhlejšího softwarového díla. Všechny požadavky na systém byly autorem aplikace splněny.

K posuzované diplomové práci nemám závažnější výtky, a proto práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň

**výborně.**

**Otázka k obhajobě práce:**

V čem shledáváte konkurenční výhodu Vašeho produktu oproti obdobným řešením dostupným na trhu?

V Pardubicích 31. 5. 2012

Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.