

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vnímání čichu a chuti u pacientů po totální laryngektomii

Autor práce: Kateřina Svatoňová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá hodnocením chemosenzorické percepce u pacientů po totální laryngektomii. Zvolené téma považuji za aktuální. Práce je velmi dobře formálně koncipovaná a přehledná. Získané výsledky jsou hodnotné.

Teoretická část v rozsahu 14 stran je srozumitelně zpracovaná, vhodně zvolená k tématu práce.

Ve výzkumné části je uvedena metodika sběru dat, prezentace výsledků v tabulkách nebo grafech, diskuze a závěr. Některé grafy mají nejasně formulované nadpisy (např. str. 41) a není patrné, zda je vyjádřena absolutní či relativní četnost (např. str. 40, 43). Diskuze hodnotí stanovené výzkumné předpoklady. Zde bych ocenila kvalitnější práci s literaturou, odkazování na konkrétní studie. Stanoveny byly tři teoretické a tři výzkumné cíle. V závěru práce ale shrnutí teoretických cílů chybí.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, studentka čerpala z aktuálních literárních pramenů. Práce splňuje požadovaná kritéria, hodnotím ji jako kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak jste vnímala spolupráci s pacienty? Trápí je potíže s čichem a chutí výrazně a mají oni sami potřebu řešit tyto problémy?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 5. 2012

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte