

## **Posudek vedoucí práce**

Cendelín Jiří: *Začlenění au pair do rodiny a jejich postavení a úloha v ní*

---

Bakalářská práce Jiřího Cendelína se zabývá otázkou postavení au pair v rodině a to z perspektivy au pair. Práce je založena na vlastním kvalitativním výzkumu v Londýně a pokládá si tyto základní výzkumné otázky: Jak vnímají respondenti své postavení v hostující rodině? Lze zkušenost au pair považovat za přechodový rituál? A pokud ano, jak au pair interpretují samotnou změnu? Jak respondenti vnímají pobyt v zahraničí?

Formulaci výzkumných otázek považuji za zdařilou. Oceňuji i metodologickou část, ve které jsou pečlivě popsány jak použité metody, tak samotný průběh výzkumu. Domnívám se však, že by bylo vhodné provést s každým respondentem více rozhovorů, ptát se kreativněji a jít více do hloubky. Vyzdvihnout je naopak potřeba na kvalitativní výzkum velký počet respondentů.

Pozitivní stránkou práce je také to, že není školácky dělená na „teoretickou“ a „praktickou“. Student hned v úvodu nastoluje výzkumné otázky a popisuje metodologii, v dalších částech práce již analyzuje výsledky svého terénního výzkumu a přitom je i teoreticky zakotvuje. Struktura práce je logická a přehledná.

Co se týká teoretického zakotvení, lze jej pozitivně hodnotit. Studentova bibliografie obsahuje dostatečné množství relevantních sociálně vědních zdrojů. Student zároveň prokázal schopnost teorie efektivně aplikovat na konkrétní data z terénu.

Práce je protkána výpověďmi respondentů, což čtenáři přibližuje samotný výzkum. Mnoho z citací respondentů je však spíše banálních. Buď tedy nebyly vybrány ty nejzajímavější výpovědi, nebo se nepodařilo z rozhovorů hlubší zamyšlení a zajímavé výpovědi získat. Stejně tak interpretace zůstávají spíše na popisné rovině, jistě by bylo možné jejich analýzu prohloubit.

Celkově však student prokázal, že je schopen naplánovat a uskutečnit smysluplný a kvalitní terénní výzkum, dobře strukturovat práci a relevantně pracovat s odbornou literaturou. V závěru zároveň student pečlivě zodpovídá na všechny stanovené výzkumné otázky a je schopen výsledky výzkumu bez zjednodušení zevšeobecnit. Kladně hodnotím i fakt, že student přistupoval k výzkumnému projektu i procesu psaní práce po celou dobu

s velmi zodpovědným přístupem, pečlivě promýšlel poskytnutá doporučení, a tak bylo každým týdnem možné sledovat výrazné zkvalitňování psaného textu.

**Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.**

V Praze 19. 5. 2012

Tereza Hyánková