

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Prověření znalostí kardiopulmonální resuscitace u studentů středních škol  
**Autor práce:** Klára Šťastná  
**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** 5345R021 Zdravotnický záchranář  
**Akademický rok:** 2011/ 2012  
**Typ práce:** Teoreticko – průzkumná/ výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Martina Siegllová

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Klára Šťastná vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Prověření znalostí kardiopulmonální resuscitace u studentů středních škol*“. Zvolené téma hodnotím jako aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Bakalářskou práci tvoří část teoretická, výzkumná, diskuze, závěr a přílohy, které ji velmi obohacují. Autorka si stanovila čtyři cíle práce, které splnila. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. V teoretické části práce se autorka věnuje kardiopulmonální resuscitaci dospělých a dětí. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Občas se v textu objevují překlapy a chyby v interpunkci. Studentka vychází ze 14 aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje.

V úvodu empirické části práce si autorka stanovila čtyři výzkumné předpoklady. Informace byly zjišťovány pomocí kvantitativního výzkumu. Pro sběr dat si studentka vytvořila dva vlastní anonymní dotazníky, které byly určeny pro studenty dvou rozdílných nezdravotnických středních škol. Autorka podrobně uvádí metodiku výzkumu před a po edukaci studentů, včetně odkazů na přílohy. Interpretace výsledků je přehledně a srozumitelně zaznamenána v tabulkách. V některých případech však studentka označuje výsledky jako procentní (100%). V diskuzi autorka odpovídá na výzkumné předpoklady a shrnuje výsledky své práce. Výsledky ale mohou být diskutabilní vzhledem k rozdílnosti zkoumaného vzorku respondentů v první a ve druhé části výzkumu (před a po edukaci). Výsledky práce autorka porovnává s obdobným výzkumem, který byl proveden již v roce 2010 v rámci závěrečné práce studentky Univerzity Palackého v Olomouci. V závěru práce studentka hovoří o významu znalostí první pomoci studentů a ve zkratce uvádí doporučení pro praxi.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 13/2007 Univerzity Pardubice. Práce je napsaná velmi přehledně a úhledně, na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Provedla jste pilotní předvýzkum?
2. Jakým způsobem jste zajistila anonymitu dotazníkového šetření?
3. Z jakého důvodu jste nepoužila totožný dotazník (test) pro výzkumné šetření před a po edukaci studentů?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě m i n u s</b>
--	--------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2012

Mgr. Martina Siegllová

\* Vyhovující podtrhněte