

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Záchranář versus agresivní pacient

Autor práce: Martin Holáci

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko- průzkumná/výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Svou Bc. práci student Martin Holčí zaměřil na agresivitu pacientů. Téma zvolil velmi aktuálně, protože agresivita pacientů, jejich příbuzných, nebo i přihlížejících nehodě vůči záchranářům je na denním pořádku.

Cíle, které si stanovil, jsou jasné, pro zvolené téma adekvátní, práce z těchto cílů vychází a cíle jsou v závěru zhodnoceny.

V teoretické části rozebírá agresi a možnosti jejího zvládnutí. Velmi vhodně je zde zařazena legislativa a pomoc napadeným záchranářům. Informace jsou na dobré odborné úrovni, student čerpá z aktuálních zdrojů (kromě 1999).

Student si určil výzkumné otázky, na jejichž základě vytvořil dotazník. Jeho vyhodnocení je zpracováno ve výzkumné části. Grafy a tabulky jsou přehledné a srozumitelné.

V diskuzi student odpovídá na výzkumné otázky, které si stanovil. Vyjadřuje vlastní názory a svůj výzkum srovnává s jinými zdroji.

V přílohách kladně hodnotím kazuistiku.

Tato práce je až na drobné odchylky vypracována dle pravidel UPa. Obsahuje několik stylistických chyb a překlepů.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Pomocí jakých statistických metod jste vyjádřil výsledky Vašeho šetření?


Mají u sebe záchranáři nějaké obranné pomůcky, respektive jak se mohou bránit?

Jakým způsobem si přivoláte v nebezpečí pomoc?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m í n u s
--	--------------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 28. 5. 2012


.....
Podpis oponenta práce