



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Pešek
Téma práce: Moduly pro onkologický systém
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvoření tří modulů do stávajícího jádra nemocničního informačního systému. Konkrétně se jednalo o moduly: kartotéka pacientů, radioterapie a chemoterapie.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Hlavní cíl práce byl naplněn. Výsledek práce je plně použitelný v komerčním prostředí.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou na velice dobré úrovni. Práce je rozčleněna do čtyř kapitol. Úvodní kapitola je věnována stanovení cílů a postupu práce. Ve druhé kapitole autor uvádí rešerši současného stavu poznání. Třetí kapitola je nosnou kapitolou práce, ve které autor předkládá analýzu zamýšleného systému a vlastní postup práce při realizaci produktu. Poslední kapitola je věnována závěrečnému shrnutí práce.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořené moduly jsou plně použitelné pro začlenění do již hotového nemocničního informačního systému, který je komerčně provozován.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
K práci mám pouze jednu poznámku a to k ER diagramům na straně 29, 32 a 34. Tyto diagramy se bohužel nevešly na stránku, a proto popis diagramů se z poloviny nachází v netisknutelné části stránky. Nutno podotknout, že se jedná pouze o drobný prohřešek sazby a nijak to neovlivňuje celkovou kvalitu bakalářské práce.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	V práci je citováno pouze z elektronických zdrojů.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	V práci jsou uvedeny příručky ke každému vytvořenému modulu. V rámci rozsahu BP jsou ucedeny v přiměřeném rozsahu. Pro komerční použití bych doporučoval dopracovat.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Existuje na trhu řešení obdobného rozsahu a obdobného zaměření? Pokud ano, v čem sledáváte konkurenceschopnost vašeho systému oproti těmto systémům?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 25. 5. 2012

Podpis: