



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Posudek bakalářské práce Zdeňka Bolehlauského

Název bakalářské práce:

Úprava místních komunikací v blízkosti separačního dvora Horní Jelení

Autor práce: *Zdeněk Bolehlauský*

Vedoucí práce: *Ing. František Haburaj*

Předmětem bakalářské práce pana Zdeňka Bolehlauského bylo navrhnout vhodnou rekonstrukci ulic Hájkova a V jezírkách ve městě Horní Jelení včetně nového uspořádání nového separačního dvora a přilehlých obslužných komunikací se zaměřením na pěší dopravu a dopravu v klidu. Práce je zadána jako DSP.

Student dle zadání navrhl rekonstrukci těchto ulic v následujících přílohách Průvodní zpráva, Technická zpráva a výkresová část s rozpočtem stavby (není zcela v souladu s 146/2008 Sb. - Rozsah a obsah projektové dokumentace staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací (dále jen pozemních komunikací) pro vydání stavebního povolení nebo k oznámení stavby ve zkráceném stavebním řízení).

K textové části mám tyto připomínky:

- vyskytují se textové chyby s překlepy, špatně čitelný formát číselných hodnot (rozpočet) a nesprávné názvosloví (záměna významu obousměrná komunikace – dvoupruhová a jednosměrná – jednopruhá) označení kategorií komunikací neodpovídají šířkovému označení dle čsn 73 6110 s návazností na situaci a popisky těchto komunikací. Nepřehledný souhrn příloh - výkresů.

Výkresová část a připomínky:

- v podélném profilu chybí staničení změny sklonu vozovky (včetně staničení v situaci), značení odvodnění není dle doporučení výkresové normy, chybí staničení tečen výškových oblouků a nečitelná niveleta (bez vyznačení tloušťky konstrukce vozovky a příkop u ulice V jezírkách vyznačen ve výšce nivelety?)

- v situaci chybí podrobnější popis komunikací, který by objasňoval jednosměrnost či obousměrnost komunikací; nejsou vyznačeny inženýrské sítě, o kterých je zmínka v technické zprávě, včetně stávajícího nadzemního elektrického vedení podél komunikace; poloměry nároží

jsou navrženy až na hodnotu 3m; návrh separačního dvora je velmi strohý bez dostatečného počtu výškových kót zpevněných ploch, naznačeného odvodnění zemní pláň a příčných řezů.

- vzorové příčné řezy jsou bez popisu kategorií a návrhových rychlostí, směrů dopravních proudů, zakótování umístění trativodů; rozdílné konstrukční vrstvy z hlavního a vedlejšího dopravního prostoru do sebe nelogicky zasahují – prolínají; svahy se zatravněním nejdou na terén ve výkresech 8B.

Konkrétní dotazy:

Jak jste určoval potřeby dopravy v klidu a počty míst pro osoby zdravotně a tělesně postižené?

Prověřoval jste navržené křižovatky na průjezd vozidle pomocí vlečných křivek popř. i rozhledové poměry?

Předložená práce je vypracována i přes výčet doporučení a dotazů na dobré úrovni. Práce by mohla být v jednotlivých stavebních objektech dopracována do srovnatelné úrovně. Předložená práce splňuje zadání a doporučuji k obhajobě.

Student se splnit zadanou úlohu a tuto práci hodnotím jako **velmi dobře – 2.**

Návrh klasifikace: **velmi dobře**

V Pardubicích 17.6. 2012

oponent práce
Ing. Pavel Lopour