

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: *Bc. Martin Somerauer*

Bakalářská práce: *Analýza ekonomického a sociálního rozvoje kraje Vysočina*

Posuzuji diplomovou práci Martina Somerauera s názvem *Analýza ekonomického a sociálního rozvoje kraje Vysočina*, která obsahuje sedmdesát osm číslovaných stran bez příloh. Diplomová práce zpracovává zajímavé téma.

Cílem DP je analýza vybraných determinantů konkurenceschopnosti kraje Vysočina a dále zjistit, důvod zaostávání kraje Vysočina v ekonomickém a sociálním rozvoji.

Diplomová práce je logicky rozdělena do pěti kapitol. První se týká konkurenceschopnosti regionů, což je v současné době velmi diskutované téma. Za pomoci vhodné literatury zpracoval stručnou rešerši pojetí konkurenceschopnosti, uvádí i její determinanty a shoduje se s různými autory, že konkurenceschopnost výrazně ovlivňuje ekonomický a sociální rozvoj. Teoretickou charakteristiku determinantů považují za důležité proto, že ty budou dále podrobeny analýze.

Druhá kapitola je věnována regionálnímu rozvoji. V této části zpracoval autor pojednání o podstatě regionálního rozvoje, do něž patří i rozvoj sociální a ekonomický. Zajímavou pasáží je i legislativní či strategický rámec regionálního rozvoje, který je zpracován v kap. 2.3. V kap. determinanty regionálního rozvoje se autor částečně ztotožňuje se svými předchozími determinanty konkurenceschopnosti. Tím prokázal propojenost témat.

Třetí část se týká různých pojetí nástrojů ekonomického rozvoje. Jde o rešerši z dostupných zdrojů, která jim je poplatná. Chybí zde nějaké autorovo pojetí, resp. kritický pohled na uvedená dělení. Za pozitivní považují zařazení nových nástrojů ekonomického rozvoje. Slovo „nový“ v názvu kap. 3.3 je třeba brát s jistou nadsázkou, neboť se jedná o nástroje již mnoho let známé, avšak používat se začaly v českém prostředí až v posledních 10 letech.

Čtvrtá část obsahuje socioekonomickou analýzu Kraje Vysočina. Autor vycházel z oficiálních zdrojů, data jsou tedy verifikována. Využívá metody komparace a srovnává vybrané kraje (neuvádí však, proč vybral zrovna Jihočeský a Jihomoravský). Postupnou komparací dochází k závěrům – disparitám mezi regiony. Ty shrnuje v kap. páté. K jednotlivým závěrům komparační analýzy uvádí i navrhované řešení. Snaží se vydefinovat všechna opatření a nástroje, které by mohly být využity při řešení formou benchmarkingu. Jednotlivé návrhy následně vyhodnocuje a více konkretizuje, aby byly využity v praxi. Srovnáním návrhů zjišťuje, že existují moderní nástroje ekonomického rozvoje, které by synergicky mohly pomoci napravit jednotlivé nedostatky.

Závěrem je třeba vyzdvihnout samostatnost autora při zpracování diplomové práce, množství literárních zdrojů a rozsah práce, který je výhradně autorský.

Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval velmi zdařilou diplomovou práci v rámci zadaného tématu a splnil vytčený cíl a proto

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm

**výborně.**

V rámci diskuse nad DP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte, jak jste vybral další komparační kraje do své analýzy a zda je možné výběrem krajů ke komparaci ovlivnit výsledky analýzy.
- 2) Navrhujete, aby na Vysočině vznikl klastr. Uveďte, jakým způsobem (postupem) byste klastr založil tak, aby fungoval efektivně.

V Pardubicích dne 2012-05-09

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

Ústav ekonomických věd  
Fakulta ekonomicko-správní  
Univerzita Pardubice