

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název diplomové práce:

Analýza ekonomického a sociálního rozvoje kraje Vysočina

### Autor práce:

Bc. Martin Somerauer

### Vedoucí práce:

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

### Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou ekonomického a sociálního rozvoje vybraného kraje, konkrétně kraje Vysočina. Hlavním cílem práce je provést analýzu vybraných determinantů konkurenceschopnosti daného kraje, dalším cílem je zjistit, z jakých důvodů tento kraj obsazuje spodní příčky ve statistických hodnoceních při porovnání s ostatními kraji ČR a v neposlední řadě také uvést návrhy na zlepšení v určených oblastech.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole diplomant popisuje aspekty a determinanty konkurenceschopnosti regionů. Druhá kapitola popisuje regionální rozvoj jak z hlediska základní charakteristiky, tak z hlediska jednotlivých aktérů tohoto rozvoje, z hlediska legislativního a strategického rámce a také z hlediska determinantů regionálního rozvoje. Třetí kapitola pak popisuje základní nástroje ekonomického rozvoje, zvláštní prostor je zde věnován regionálním inovačním systémům a klastrům. Čtvrtá kapitola se již zabývá konkrétní socioekonomickou analýzou kraje Vysočina z hlediska jednotlivých oblastí, jako je např. oblast lidských zdrojů, ekonomická struktura, přímé zahraniční investice, dopravní a telekomunikační infrastruktura atd. Poslední kapitola se pak zabývá návrhy možných řešení vybraných problémů v analyzovaném kraji.

Autor v práci prokázal kvalitní práci s literaturou, přičemž za klad považují především velké množství zahraniční literatury, kterou diplomant použil. I aplikační část práce, tedy samotná analýza kraje Vysočina, je na poměrně vysoké úrovni. Po formální i stylistické úrovni nemám k práci žádné připomínky. Celkově lze konstatovat, že v práci byl splněn jak hlavní cíl, tak dílčí cíle.

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou a proto ji **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V rámci diskuse by se diplomant mohl vyjádřit k následujícím námětům:

1) V tabulkách č. 2 – 5 je porovnáván počet zaměstnanců v oblasti VaV, výdaje v této oblasti a počet patentových přihlášek v kraji Vysočina a ve vybraných sousedních krajích. Ačkoliv kraj Vysočina se umístil na posledním místě ve všech analyzovaných oblastech, rozdíl v počtu

jích na VaV je poměrně značný, zatímco v počtu patentových přihlášek Vysočina tak markantní. Diplomant by v rámci diskuse mohl uvést, čím  
70j.

ých návrhů na zlepšení diplomant uvádí podporu vzniku klastrů. S tímto  
pojem klastrová iniciativa. V rámci diskuse by diplomant mohl vysvětlit  
ěmito pojmy.

5. 2012.



podpis oponenta

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.