

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|-----------------|---|
| Jméno studenta: | Petra Kučerová |
| Název práce: | Analýza fungování o.p.s. Centrum J. J. Pestalozziho |
| Cíl práce: | Popis o.p.s., analýza činností, návrhy na zlepšení. |

| | | | |
|---|----------|----------|----------|
| Náročnost tématu na: | 1 | 2 | 3 |
| teoretické znalosti | X | | |
| praktické zkušenosti | X | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X | | |

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|---|
| Kvantitativní stránka práce | | | |
| počet stran: 53 | počet pramenů: 15 | knižní a časopisecké české: | 6 |
| počet obrázků: 19 | | knižní a časopisecké zahraniční: | 0 |
| počet tabulek: 28 | | webové: | 5 |
| počet příloh: 5 | | podnikové: | 1 |
| | | právní: | 3 |

| | | | | |
|---|----------------|---------|--------------|----------------|
| Kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
| | 1 | 2 | 3 | nelze hodnotit |
| splnění cíle práce | X | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | X | | |
| logická stavba práce | X | | | |
| invence studenta | | X | | |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | |
| formální úprava práce | X | | | |
| stylistická úroveň | X | | | |
| přístup k práci a průběh konzultací | X | | | |
| přínos práce | | X | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příloh části BP (tabulky, grafy apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | X | | |

Propočty nebyly kontrolovány.

Připomínky a otázky k obhajobě:

U bakalantky vysoce kladně hodnotím přístup k práci.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Buchta, CSc.

V Pardubicích dne 15. 5. 2012

Podpis: