

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Připravenost poskytovatele Zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádné události při společném zásahu složek Integrovaného záchranného systému

Autor práce: Ondřej Nosek

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko- průzkumná/výzkumná práce

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student si zvolil téma, které je aktuální, závažné a obtížné na zpracování.

Cíle práce nejsou rozděleny na cíle pro teoretickou a výzkumnou část. Jsou v souladu s bc. prací a zhodnoceny jsou v závěru práce.

Teoretické poznatky jsou logicky řazeny do jednotlivých kapitol, jsou na dobré odborné úrovni. Student nezabíhá do zbytečných podrobností.

Výzkumná část je rozdělena na dvě části, každá z nich má jinou metodiku výzkumu.

V první části student analyzuje traumatologické plány a zdravotnické vybavení na mimořádnou událost u dvou poskytovatelů ZZS, a potom výsledky přehledně porovnává v tabulkách. Stanovuje správné závěry.

Ve druhé části prezentuje výsledky dotazníkového šetření. Chybí zde popis dotazníku, nebo odkaz na přílohu. Grafy jsou přehledné, správně označené, doprovodný text obsahuje důležité informace, neopisuje graf.

V diskuzi chybí konfrontace s jinými zdroji.

V diskuzi a závěru je málo vlastních názorů.

Student vychází z velkého množství adekvátních a aktuálních zdrojů.

Práce je obohacena několika přílohami.

Bc. práce působí uceleným dojmem, neobsahuje faktické ani gramatické chyby. Bc. práce je vypracována v souladu s Metodickým manuálem pro vypracování bc. prací. V několika případech obsahuje stylistické chyby.

Celkově tato Bc. práce působí uceleným dojmem. Je přehledná, čtivá a je přínosem pro krizové manažery pro zdravotnictví v uvedených krajích.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25. 5. 2012

Holub

Podpis vedoucího práce