

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovaný souhlas a amniocentéza

Autor práce: Pavlína Vašková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: Teoreticko-praktická práce

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorníčková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 1 |
| Stupeň obtížnosti práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | - |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | - |
| Kvalita výsledků praktické části | - |
| Splnění cílů práce | - |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Pavlína Vašková vypracovala bakalářskou práci na téma: Informovaný souhlas a amniocentéza. Domnívám se, že zvolené téma je velmi aktuální a pro praxi porodních asistentek přínosné.

Jedná se o práci teoreticko-výzkumnou. Teoretická část je rozdělena do šesti hlavních kapitol. První kapitola se věnuje informovanému souhlasu a jeho historickému vývoji, následujících pět kapitol pojednává o neinvazivních a invazivních vyšetřovacích metodách v gynekologii.

Kapitoly v teoretické části mají logickou posloupnost a jsou srozumitelné a jasné.

Ve výzkumné části si studentka stanovila pět výzkumných otázek. Stěžejní část tvoří dotazníkové šetření, kdy dotazníky byly rozdány těhotným ženám ve věku od 21 let a více. Dotazníky jsou anonymní a vyskytují se v nich otázky otevřené, uzavřené i polouzavřené tak, aby si studentka mohla utvořit ucelený obraz.

V této části práce kladně hodnotím zvolenou metodu výzkumného šetření a vhodně položené otázky vzhledem k cílům, které si studentka stanovila.

Po formální stránce bych vytkla, že v textu se vyskytují překlepy, špatně napsané čárky ve větách, v názvech otázek a pod grafy není odkaz na číslo obrázku.

Pod grafy, kde je popsán počet odpovědí na konkrétní otázku, jsou zahrnuty i výsledky z jiných otázek. Dle mého názoru by měly být uveřejněny až pod danou otázkou a vzájemné vztahy vysvětleny v diskusi.

I přes tuto kritiku je práce sestavena logicky, srozumitelně a hodnotím ji kladně.

Cíle práce jsou stanoveny jasně a byly splněny.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Měly ženy při vyplňování dotazníku k dispozici informovaný souhlas?
2. Byly ve všech zdravotnických zařízeních stejné informované souhlasy o amniocentéze?

| |
|--|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) |
|--|

| |
|----------------------|
| V ý b o r n ě |
|----------------------|

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22.5.2012

S. Komárek
Podpis oponenta práce