

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Student:** Jakub Nykodým

**Název bakalářské práce:** Přehled nástrojů řízení kvality a jejich využití

**Vedoucí BP:** Ing. Jiří Janovský

---

Téma bakalářské práce, zabývající se oblastí řízení kvality, je již po desítky let významnou problematikou a zejména na poli výrobních podniků hraje jednu z předních rolí. Student se zabývá normami ISO, audity a zejména konkrétními metodami řízení kvality.

Na základě poskytnuté osnovy posudku BP hodnotím práci následovně:

**a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti**

Student zvolil logické uspořádání jednotlivých kapitol s přehledným uspořádáním. Práce má rozsah 60 stran textu, který postupuje od historického vývoje, přes úvod do technické normalizace a auditování až po konkrétní metody, kterými se udržuje či zlepšuje kvalita výrobků. Metody jsou popsány s důrazem na komplexní vysvětlení problematiky – vysvětlení principu, uvedení možných pozitivních efektů, postup vypracování, grafické znázornění a příklad konkrétní aplikace. Stanovené zadání bylo zcela splněno.

**b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně**

Přístup studenta k tvorbě jeho bakalářské práce byl velmi dobrý. Student využíval osobních konzultací u vedoucího práce a následně pracoval zcela samostatně. Příklady aplikací jednotlivých metod řízení kvality vytvořil na základě vlastních vědomostí a zkušeností, získaných za uplynulou dobu bakalářského studia.

**c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,**

Student v několika případech využil zkušeností, které získal v průběhu odborné praxe, kde byl součástí týmu auditorů v soukromé firmě. Odborná literatura zaměřená na oblast řízení kvality se ve většině případů věnuje konkrétním metodám jen ve velmi úzkém pohledu, proto student využil ke shromáždění informací 25 zdrojů. Podklady jak psaného tak elektronického charakteru byly využity dostatečně.

**d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,**

Celkově je předložená práce na dobré odborné úrovni. Jedná se o obsáhlou rešerši, doplněnou o autorovi vlastní příklady aplikací jednotlivých metod. Odborná literatura se ve většině případů věnuje konkrétním úzkým problematikám a neexistují publikace, které shrnují všechny metody komplexně. Proto je tato práce přínosná zejména jako studijní podklad k předmetům, které se zabývají systémy jakosti. Do budoucna doporučuji její rozšíření o další metody a vytvořit tak opravdu komplexní výukový materiál. Úroveň práce snižuje celá řada

formálních chyb – pravopisné chyby, používání nespisovných tvarů slov (např. vytřízení, zmapovává, aj.), řada překlepů či zapomenutých čárek v delších souvětích.

- Definice Technické normy na str. 14 je vytržena z kontextu a nemá zcela jasný smysl.
- V tabulce č. 1 je položka „celková doba praxe“ uvedena chybně dvakrát.
- U obrázku č. 5 není uveden zdroj, odkud byl daný tiskopis převzat.
- Formulací „zvonivý tvar histogramu“ na straně 34 měl autor pravděpodobně na mysli „zvonovitý tvar histogramu“.

**e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,**

Příklady aplikací jednotlivých metod jsou vytvořeny správně. Praktické využití je v kompletním popisu metodiky tvorby a aplikace jednotlivých metod. Chybu spatřuji v nesprávném zařazení metody SPC mezi sedm základních nástrojů jakosti, kam patří pouze samotný jednoduchý regulační diagram. Nicméně jedná se pouze o chybu formálního charakteru.

**f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,**

Bakalářská práce je v souladu se všemi normami a zákonnými ustanoveními. Práce splňuje požadavky na formální úpravu dané interní směrnicí Univerzity Pardubice.

**g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.**

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patent, osvědčení, apod.

Student Jakub Nykodým splnil požadavky a zásady pro vypracování bakalářské práce, doporučuji práci k obhajobě. S ohledem na výše uvedené body posudku hodnotím předloženou práci, aktivní přístup studenta a jeho schopnost práce s odbornou literaturou klasifikačním stupněm:

**Výborně minus.**

V Pardubicích dne 13.6.2012



Ing. Jiří Janovský

Doplňující otázky k obhajobě:

1. V kapitole 4.1.6 uvádíte výpočet tzv. koeficientu korelace  $r$ , v jehož vzorci figuruje veličina  $s_{xy}$  – odhad kovariance. Definujte kovarianci a uveďte, jakým způsobem se odhad provádí.
2. Co znamenají zkratky VOC a CTQ uváděné v sekci „Měření požadavků zákazníka“ v metodologii DMADV?