



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vít Šretr  
Téma práce: Návrh a konfigurace poštovního a souborového serveru na platformě GNU/Linux  
Cíl práce: Tato práce se zabývá základními požadavky na serverový operační systém, obecnou architekturou linuxového jádra a konfigurací poštovního a souborového serveru na platformě GNU/Linux se zaměřením na použití při výuce předmětu počítačové sítě 4.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
V úvodu práce autor představuje obecné požadavky na serverový operační systém a popisu architektury GNU/Linux. Následuje kapitola precizně popisující poštovní server Postfix včetně jeho architektury, instalace a konfigurace. Obdobným způsobem je zpracována i následující kapitola zabývající se Souborovým systémem Samba. Autor zde konfiguroval nejen samotnou sambu, ale i komplikovaný kerberos a LDAP. Hloubkou a odbornou úrovní práce splňuje spíše požadavky diplomové práce.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Logická a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Výsledky dané práce jsou využitelné nejen v rámci podpory výuky počítačových sítí, ale také jsou použitelné jako vzorová konfigurace postfix a Samby, včetně precizně zpracovaných teoretických podkladů.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Vedoucí nemá k předložené práci žádné připomínky.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nelze hodnotit	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
<hr/>		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<hr/>		
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké jsou možná alternativní řešení k poštovnímu serveru Postfix?
2. Jaké jsou možná alternativní řešení k souborovému serveru Samba?

Doporučení práce k obhajobě: **ano**

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Horálek, Mgr.  
Zaměstnavatel: FEI UPCE

V Pardubicích dne:

Podpis: