

Oponentský posudek na diplomovou práci studenta Martina Parobka

zadání diplomové práce: Dva případy restaurování sochařských děl ze sádry

zadávající katedra: Ateliér restaurování kamene

oponent : MgA. Josef Faltus

Student v rámci zadání své diplomové práce provedl komplexní restaurátorský zásah na sádrovém odlitku sochy Genia od sochaře Karla Kotrby. Dále zajistil fragmentárně dochovanou sádrovou sochařskou rekonstrukci provedenou v minulosti pro potřeby zhotovení nové kopie na kamenném originále torza anděla. V teoretické části své práce se zabýval restaurováním děl ze sádry, jejich typickým poškozením a možnostmi jejich řešení. Konstatuji, že student téma diplomové práce, ve smyslu jejího zadání, naplnil.

Restaurátorský zásah na soše Genia proběhl metodicky správně s úspěšným výsledkem. Student zde dostal příležitost prokázat praktickou znalost sádry jako materiálu výtvarného díla a nenechal si ji ujít. To hodnotím kladně. K některým použitým postupům mám dílčí výhrady, které ovšem nejsou fatální. Způsob sesazení sádrových střepeů je správný, ovšem při odebrání degradované sádrové hmoty bych příště používal nástrojů bez elektrického pohonu. Většinou postačí truhlářské dláto. Modifikovaný tmel na bázi sádry lokálně použitý pro plastickou rekonstrukci chybějících částí díla je v pořádku, ovšem raději bych viděl sochu doplněnou obyčejnou sádrovou. Takový postup je sice náročnější, myslím si ovšem, že výrazně kultivuje schopnosti mladého restaurátora v zacházení s materiálem, stejně jako klasická ruční práce bez elektrických přístrojů. Zajištění drobnějších trhlin injektáží lepidlem vnímám jako pozitivní pečlivost, nicméně jsem přesvědčen, že trhlinka v jakémkoli odlitku je buď takového charakteru, že lepit nepotřebuje a nebo naopak vyžaduje pořádný zásah ve smyslu otevíření a ošetření standardním postupem. Práci na tvarové rekonstrukci chybějících částí plastiky si diplomant mohl usnadnit předmodelováním například v plastelině. Adjustace odlitku na opticky výrazně se uplatňující pevnou podložku byla v tomto případě nutná. Jiné řešení ve smyslu závěsné konstrukce nově vetknuté do odlitku by znamenalo výrazný zásah do materiálu díla.

Dalším diplomantovým úkolem bylo zajištění fragmentárně dochované sádrové sochařské rekonstrukce. Protože na mou přímou otázku, zda lepil sádrové části rekonstrukce ke kameni odpověděl diplomant negativně, a na druhou otázku, zda se zabýval stavem cenného kamenného originálu naopak kladně, nemám k praktickému provedení úkolu výhrad. Způsob adjustace torza s použitím podpurné kovové konstrukce se mi líbí.

Teoretická část diplomové práce je vypracována pečlivě. Pan Parobek shromáždil studiem odborné literatury množství informací, které nám předkládá přehlednou formou. Dále provedl zkoušky

lepení sádrových tělísek různými typy lepidel. Výsledky jeho měření mohou být podnětné nejen pro diplomanta samého.

Pan Parobek vypracoval přehledné restaurátorské zprávy se všemi náležitostmi.

Diplomovou práci pana Martina Parobka doporučuji k obhajobě a navrhuji prozatím hodnotit stupněm chvalitebně s pozdějším přihlédnutím k ústní části obhajoby.

V Letohradě 27.9.2011

MgA. Josef Faltus

