

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno studenta	Zuzana Kudrnová
Téma práce	Zhodnocení vlivu obcí na konkurenceschopnost regionů
Cíl práce	Zhodnotit jaký mají faktory a nástroje místního rozvoje vliv na konkurenceschopnost regionu jako takového
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Sobotka, Ph. D

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		odpovídající	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			nelze hodnotit
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	
stupeň splnění cíle práce	splněn			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		odpovídá		
práce s českou literaturou včetně citací		odpovídající		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	odpovídající			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nížší	nejdou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	x	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. částí DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je poměrně rozsáhlá – čítá cca 122 stran textu (bez příloh). Práce je rozčleněna do šesti kapitol, přičemž první čtyři jsou svým zaměřením teoretické – pojednávají o regionu, konkurenceschopnosti, vymezují pojem obec a její orgány a nástroje místní politiky. Kapitola pátá a šestá představují praktickou část.

Podle mého názoru je teoretická část DP naddimenzovaná a některé zařazené skutečnosti považují za nadbytečné (např. podrobné zkoumání původu pojmu konkurenceschopnost, vymezení obce a jejich orgánů atd.). Uvedené pojmy a skutečnosti, kterým se diplomantka velmi podrobně věnuje nepřispívají k naplnění cíle práce. Tato část by si zasloužila určitou ukázněnost, zaměřit se na podstatné skutečnosti z pohledu cíle práce a držet se hesla, že méně je někdy více. Naopak v teoretické části chybí např. vymezení ukazatelů, kterými lze jednotlivé faktory konkurenceschopnosti vyjádřit a hodnotit. Diplomantka je však poté v praktické části jakoby samozřejmě aplikuje (poprvé se o nich zmiňuje až na str. 74).

V páté kapitole praktické části (5.1. Východiska a metodika práce) se čtenář nedozví, jak bude diplomantka zkoumat vliv obce (Pardubic) na konkurenceschopnost regionu (Pardubického kraje) –

pomocí jakých ukazatelů, na jaké faktory konkurenceschopnosti se zaměří apod. Toto se objevuje částečně v šesté kapitole, ale není příliš vyjasněné proč najednou diplomantka volí u některých ukazatelů komparaci Pardubic a dalších měst (jako konkurenční prostředí), u některých ukazatelů analyzuje naopak pouze město Pardubice a ostatní města opomíjí. Pokud zkoumám vliv Pardubic na konkurenceschopnost Pardubického kraje, jak ji ovlivní činnost města České Budějovice nebo Ústí nad Labem? Toto je ještě akceptovatelné u měst z regionu NUTS II Severovýchod (Hradec Králové a Liberec), ale vymezení konkurenčního prostředí tak jak jej uvádí diplomantka se mi jeví jako sporné. Výše uvedené skutečnosti odrážejí absenci pregnantnějšího vymezení předmětu zkoumání a metod zkoumání. V závěru postrádám určitou sumarizaci dosažených výsledků.

Připomínky

1. Na str. 87 se diplomantka zmiňuje o APZ, kterou provádí město Pardubice. Toto není správné – mohla by svoje tvrzení upřesnit, kdo provádí APZ?
2. Na str. 91-92 se diplomantka zmiňuje o tom „jak bude TechnoPark Pardubice centrem vývoje a výzkumu v regionu“. V DP mohla reagovat aktuálněji – současná situace je poněkud odlišná.

Otázky

1. Podkapitola 6.4.4 vychází z analýzy zpracované skupinou BermanGroup z roku 2006. Existují i jiné a aktuálnější průzkumy (kromě studie Master Card často citované v DP), které mapují podnikatelské prostředí v obci. Mohla by je diplomantka uvést?
2. Jakou činnost města Pardubice z pohledu zvyšování konkurenceschopnosti regionu považuje diplomantka za nejdůležitější?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně (minus), velmi dobře (minus), dobře, nevyhovějí/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Romana Provazníková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:



V Pardubicích dne 24. 8. 2011