

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Martin Zoul**

Téma práce: **Tiskové materiály pro výrobu bankovek a cenin**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	2
samostatnost, invence	4
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	3
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	5
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	5
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	5
citace literatury	5
jazyková úroveň	5
grafická úprava a přehlednost	5
prezentace dat	4
kvalita obrázků	5

Dílčí hodnocení: *výborně-m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Práce je napsána velmi čtivě a přehledně, zajímavě doprovázená ilustračními obrázky. Cenná je i experimentální část práce, stylizovaná jako vstupní kontrola používaného bankovkového papíru. Práce má i velmi pěknou úpravu, oproti běžným pravidlům jsou však popisky obrázků místo pod obrázkem, systematicky nad obrázky. V některých kapitolách, např. "*Výroba bankovkového papíru*" schází zdroj informací.

Při obhajobě práce by měl student zodpovědět tyto otázky:

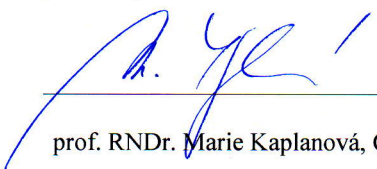
Co rozumí student "duhovou fluorescencí" proužku (str. 21, obr.16)? Jedná se opravdu o fluorescenci?

Jaký je princip měření hladkosti podle Bendtsena a jaké jiné metody se používají pro charakterizaci hladkosti papíru?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Martina Zoula splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně-m.**

V Pardubicích dne 23. srpna 2011


prof. RNDr. Marie Kaplanová, CSc.