

RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Přeložka silnice I/65, Rychlostní silnice R1, Selenec – Beladice, SR**

Autor diplomové práce: **Bc. Leoš MENCL**

Vedoucí diplomové práce: Ing. František Haburaj Ph.D., Univerzita Pardubice

Recenzent diplomové práce: Ing. Pavel Jeřábek, SINPPS s.r.o, Praha

Datum zadání diplomové práce: 30. 11. 2010

Datum odevzdání diplomové práce: 23. 05. 2011

Zadání:

Autor diplomové práce, pan Leoš Mencl, v rámci zadání diplomové práce řešil návrh přeložky silnice I/65 v úseku Selenec – Beladice (Slovenská republika), ve stupni RDS (dokumentace pro realizaci stavby).

Popis řešení:

Diplomová práce řeší přeložku silnice I/65, spojující města Nitra – Zlaté Moravce, vedená v extravilánu. Jedná se o obousměrnou jednopruhovou silnici kategorie S 9,5/80. Řešení vychází z projektové dokumentace pro stavební povolení.

Směrové vedení bylo převzato, výškové řešení bylo navrženo s ohledem na reálný stav. Povrchové odvodnění zpevněných ploch vozovky a krajnice je zabezpečené jejich podélným a příčným sklonem. Voda je odvedená do podélných příkopů, za stávajícím mostem pomocí skluzů, dále pak do přítoku Čerešňového potoka.

Vhodnost řešení:

Směrové vedení je zvoleno vhodně, vzhledem k trase rychlostní silnice R1, výškové řešení je zvoleno jako optimální. Mohlo by se zdát, že výškové řešení dle DSP je vhodnější. Nicméně vzhledem k výsledným sklonům a skutečnému stavu je ve vztahu k odvodnění vozovky nefunkční.

Vhodně zvolené zpevněné příkopy příkopovou tvárnici, zpevnění vtoků a výtoků trubních propustků se šikmými čely, je zajímavým příkladem zdařilého řešení a přínosem při realizaci stavebního díla a jeho bezpečného užívání.

Obsah textových a výkresových částí:

V této práci je řešen nejen samotný návrh komunikace, nýbrž i ostatní stavební objekty, jako jsou trubní propustky, výustní objekty, kontrolní trativodné šachty a skluzy v návaznosti na související stavební objekty.

Dokumentace, vzhledem k rozsahu zpracování obsahuje drobné nedostatky, jako jsou grafické chyby a vhodnost rozvržení ve výkresovém prostoru.

Hodnocení:

Diplomová práce je celkově řešena, jak po stránce obsahové, tak po stránce odborné a formální na velmi vysoké úrovni. Jednotlivé přílohy jsou zpracovány jasně, přehledně a srozumitelně, technicky i obsahově je projekt bez zjevných nedostatků.

Z obsahu a formy zpracování předložené diplomové práce je vidět zodpovědný přístup autora k zadanému (zvolenému) tématu, který vedl ke zpracování kvalitního projektu.

Zadání diplomové práce bylo splněno.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotím diplomovou práci klasifikačním stupněm: **výborně**.

U obhajoby diplomové práce doporučuji zodpovězení následujících otázek:

- jaké jsou rámcově rozdíly mezi ČSN 73 6101 a STN 73 6101?
- jaká je volná výška podjezdu mostu SO212?
- jaký by byl postup řešení odvodnění podzemní vody v zářezu?

V Praze, dne 3.6. 2011



.....
Ing. Pavel JEŘÁBEK